

10.01.2013

kirjaamo@intermin.fi
tero.mikkola@intermin.fi

Viite

SM:N KOMMENTTIPYYNTÖ TYÖNANTAJASANKTIODIREKTIIVISTÄ

Sisäasiainministeriö on pyytänyt lausuntoa työantajasanktiodirektiivin (2009/52/EC) täytäntöönpanosta. Komission toimeksiannosta TIPIK Legal-niminen yhteisö on tekemässä arviointia kyseisen direktiivin toimeenpanosta jäsenvaltioissa. Lausuntoa on pyydetty erityisesti 13 artiklaa koskevaan arviointiluonnoksen kohtaan.

Luonnosasiakirjan mukaan kyseistä artiklaa ei välttämättä ole kokonaan pantu Suomessa täytäntöön direktiiviä vastaavasti. Asiakirjassa on kiinnitetty huomiota erityisesti direktiivin 13 artiklan 2 kohtaan, joka kuuluu seuraavasti:

”Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kolmannet osapuolet, joilla kansallisessa lainsäädännössä vahvistettujen perusteiden mukaisesti on oikeutettua etua tämän direktiivin noudattamisen varmistamisesta, voivat ryhtyä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi säädettyyn hallinnolliseen tai siviilioikeudelliseen menettelyyn laittomasti työskennelleen kolmannen maan kansalaisen suostumuksella hänen puolestaan tai häntä tukeakseen.”

Asiakirjassa kiinnitetään huomiota siihen, että työsuojeluviranomainen toimet eivät edellytä kolmannen maan kansalaisen suostumusta. Lisäksi todetaan, että Suomen lainsäädännöstä ei selkeästi käy ilmi, että viranomaisella on oikeus toimia hallinto- ja siviiliprosesseissa kolmannen maan kansalaisen puolesta tai tukena: ”Finnish legislation does not require the third-country national’s approval for enforcement actions, nor does it expressly provide for a right for the authority to participate in the proceedings on behalf of or in support of the third-country national, raising thus questions relating to the scope of standing the authority has.”

HE 3/2012 on lähdetty siitä, että kyseinen artiklan kohta ei vaadi lainsäädäntömuutoksia.

Direktiivin 13 artiklan 2 kohta on puheena olevassa asiakirjassa yhdistetty valvontamenettelyyn toisin kuin direktiivin sanamuoto edellyttää. Tarkoituksena ei voi olla, että kolmannen maan kansalaisen suostumus vaadittaisiin siihen, että työsuojeluviranomainen aloittaa valvontatoimet työnantajaa kohtaan. Valvonta voi olla viranomaisaloitteita, jolloin se ei edellytä työntekijöiden suostumusta.



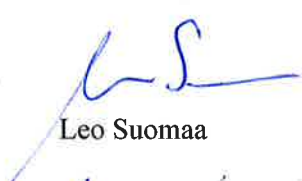
Asiakasaloitteisessa valvonnassa työsuojeluviranomaisen on pidettävä ilmoittajan henkilöllisyys salassa, mutta tämä ei tarkoita ilmoittajan suostumusta valvontatoiminnan käynnistämiseen (laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006), 10 §).

Direktiivin 13 artiklan 2 kohdissa tarkoitettut kolmannet osapuolet ovat eri asia kuin toimivaltainen viranomainen. Suomen oikeusjärjestyksen mukaan on ilman erillisiä lainsäädännön muutoksia selvää, että kolmas osapuoli, esimerkiksi ammattiliitto tai muu yhteisö voi ajaa kannetta tuomioistuimessa tai tehdä kanteluita viranomaisille kolmannen maan kansalaisen suostumuksella ja hänen puolestaan. Suostumus tässä tapauksessa tarkoittaa kolmannen maan kansalaisen antamaa valtakirjaa, jonka nojalla asiaa voidaan ajaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa.

Työsuojeluviranomainen on valvontatehtävässään puolueeton ja riippumaton, joten on täysin selvää, että työsuojeluviranomainen ei voi osallistua oikeudenkäynteihin tai muihin prosesseihin kolmannen maan kansalaisen puolesta tai tätä tukien.

Ministeriö katsoo, että direktiivin 13 artikla on täysin asianmukaisesti pantu täytäntöön Suomessa ja että arvioijat ovat antamassa kyseiselle artiklalle selkeää sisältöä, jota ei ole luettavissa direktiivin tekstistä.

Osastopäällikkö,
ylijohtaja


Leo Suomaa

Johtaja


Pertti Siiki

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

Kansliapäällikkö Sillanaukea

