

1. MITÄ TEIMME?

Puun jalostusarvon nosto, kotimaisen huonekaluteollisuuden kilpailukyvyyn parantaminen muotoilun avulla sekä puukalusteiden ympäristöarvot muodostivat lähtökohdan uudelle kalustekilpailukonseptille. Suomalainen huonekalu -suunnittelukilpailu toi yhteen 21 kotimaista kalusteyritystä ja suunnittelijat. Kaksivaiheinen kilpailu toteutettiin kahden etujärjestön – valmistajia edustavan Puuteollisuusyrittäjät ry:n ja muotoilualan asiantuntijajärjestö Ornamon yhteistyönä. Avoimella kilpailulla haettiin puuta hyödyntäviä kaluste- ja tuoteideoita. Koronavuoden haasteista huolimatta kilpailu onnistui tehtävässään löytää uusia kaupallisia tuoteideoita ja herättää keskustelua kotimaisesta kalusteteollisuudesta. Kuluttajien tavoittamiselle asetetut tavoitteet eivät toteutuneet toivotusti Habitaren peruuntumisen vuoksi.

2. JÄRJESTÄJIEN ASIAANTUNTIJAROOLIT: MARKKINAVUOROPUHELUA EDISTÄMÄSSÄ

Kilpailun järjestäjillä – Ornamolla ja Puuteollisuusyrittäjillä oli keskeinen rooli muotoiluosaamisen tasokkaassa yhdistämisessä kotimaisten valmistajien tarpeisiin. Kilpailussa noudatettiin Ornamon kilpailusääntöjä ja konsultaatiota korkeatasoisen muotoilukilpailun järjestämisessä. Tavoitteena oli myös luoda aidosti markkinoita ja yrityksiä palveleva kilpailu, jonka kautta voisi löytyä kaupallisesti valmiita tuotteita. Kilpailun ensimmäisessä vaiheessa mukaan haettiin yrityksiä, joiden kanssa yhteistyössä Puuteollisuusyrittäjien kanssa luotiin yritysten tarpeista lähtevät suunnittelukilpailutoimeksiannot. Kilpailun juryyn valittiin uskottavat ja asiantuntevat edustajat kalustealan eri toimijoista pitkän suunnitteluosaamisen ja puumateriaalin tuntemuksen sekä valmistuksen ja tuotannon näkökulmasta. Kilpailussa oli tavoitteena saada juryn asiantuntemus ja palaute yrityksille kilpailun toisessa vaiheessa, jolloin yritykset saivat valita itselleen sopivan kalusteen juryn ehdotusten pohjalta. Tämä palautevaihe oli erittäin tärkeä osa kilpailua, sillä palautteen avulla yritykset saivat ammattimaisen arvion ja konsultaation strategisen muotoiluosaamisen huipuilta. Kilpailuun osallistui 356 ehdotusta. Niiden joukosta jury valitsi muutamia ehdotuksia jokaiselle yritykselle, jotka pääsivät perusteluiden ja eri vaihtoehtojen kautta puntaroimaan oman yrityksensä tuotevalikoimaa ja muotoilustrategiaa.

Kilpailun protovaiheessa kilpailuasiamiehellä oli tärkeä rooli konsultoinnissa sekä vastaantulevien haasteiden ratkomisessa. Koronavuoden johdosta monella yrityksellä oli taloudellisia ja tuotannollisia haasteita esimerkiksi prototyyppien valmistamisessa, joten korvaavia ratkaisuita löydettiin neuvottelun ja kilpailuasiamiehen esittämien ratkaisujen pohjalta. Kilpailussa tärkeänä arvona vuoropuhelussa oli myös ammattimaisen sopimustoiminnan edistäminen yritysten ja suunnittelijoiden välillä. Selkeä ja reilu sopimustoiminta takaa hyvät puitteet yhteistyölle ja tuotekehitykselle. Protovaihe oli osa kilpailun toista vaihetta, ja siinä tyypillisesti yritykset ja suunnittelijat tekevät tuotekehitystä, hiovat

suunnitelmaa ja kehittävät sitä tuotannollisesti ja kaupallisesti sopivaan suuntaan. Suunnitelmat siis löytävät siinä muotonsa. Tälle vaiheelle jäi mm. koronapandemian vuoksi hieman niukasti aikaa, mutta tästä huolimatta protot valmistuivat ajoissa. Monen yhteistyö oli niin hedelmällistä, että kilpailutyöt laajenivat jo tuoteperheiksi asti – ja monella myös syntyi tällaisia jatkoajatuksia tuoteperheiden synnyttämisestä kilpailutyön ympärille. Se kertoo paitsi siitä, että valitut kilpailutyöt olivat korkeatasoisia, myös siitä että yritykset olivat mukana kilpailussa tosissaan.

Kilpailun protovaiheessa mukana olleille 21 suunnittelija-yritysparille informoitiin reilusta sopimustoiminnasta, opiskelijafinalisteille tarjottiin Ornamon lakimiehen konsultaatiota mahdollisista sopimuksista kilpailun jälkeen jne. Jaoimme yrityksille ja suunnittelijoille Puuteollisuusyrittäjät ry:n ja Ornamon tähän kilpailuun räätälöidyn muotoilusopimus pohjan keskinäisen sopimisen pohjaksi niin kilpailun aikana kuin kilpailun jälkeisiin sopimustilanteisiin. Niille oli käyttöä, sillä moni finalistityö meni lopulta tuotantoon ja markkinoille.

3. KILPAILUTEHTÄVÄ

Suomalainen huonekalu - suunnittelukilpailu oli kaksivaiheinen tuotesuunnittelukilpailu, jonka tavoitteena oli löytää huonekaluyritysten teolliseen valmistukseen ja myyntiin sopivia huonekaluja ja valaisimia. Kilpailussa suunniteltavat tuotteet määräytyivät yrityslähtöisesti markkinatarpeen mukaisesti. Kilpailuun lähti mukaan 21 yritystä, jotka saivat mahdollisuuden luoda kilpailuun omiin tarpeisiinsa sopivan toimeksiantonsa huonekalun tyyppin tai valaisimen, tuotantotekniikan, käytettävän materiaalin, muotokielen, asiakaskohderyhmän sekä hintaluokan.

Suomalaiset huonekaluyritykset suunnittelivat ja valmistivat huonekaluja pääasiassa koteihin ja julkisiin tiloihin. Suurin osa yrityksistä toimii vain Suomen markkinoilla ja kansainvälisesti toimivia yrityksiä on vain muutama. Kilpailulla toissijaisesti tavoitellaan yritysten mallistojen parantumista myös vientimarkkinoilla.

Suunniteltavissa kilpailutuotteissa tuli näkyä puumateriaali tai/puupohjainen biokomposiitti osana tuotetta. Kilpailu oli suosittu – mukaan 21 erilaiseen toimeksiantoon ilmoittautui yhteensä 356 kilpailuehdotusta.

Kilpailussa oli kaksi sarjaa:

- ammattilaisten suunnittelukilpailu
- opiskelijoiden suunnittelukilpailu

Kummassakin sarjassa kolme parasta kilpailutyötä palkittiin rahapalkinnolla. Valitettavasti opiskelijatöitä tuli vain 2 kappaletta. Lisäksi jaettiin 3 kunniamainintaa.

Kilpailutyöt ja palkintojenjako esiteltiin striiminä 9.9.2020 kongressikeskus Gustavelundista.

Suunnittelukilpailutöiden oli osoitettava korkeatasoista tuotemuotoiluosaamista ja puun oivaltaa hyödyntämistä. Arvostelussa painotettiin:

- tuotteiden käytettävyyttä
- teollista valmistettavuutta
- sarjatuotantoon soveltuvuutta
- kestävän kehityksen periaatteet ja tarkoituksenmukaista puun käyttöä tuotteissa
- muotokieleen eli designiin
- valmistusmenetelmiin
- tuotteen kestävyys

Ehdotuksissa tuli ottaa huomioon myös tuotteiden kilpailukykyisen hinnoittelun mahdollisuus. Kilpailussa mukana olevien yritysten toimeksiannot löytyvät kilpailun kotisivuilta. Suunnittelija voi osallistua yhteen tai useampaan toimeksiantoon, mutta vain yhdellä ehdotuksella kuhunkin toimeksiantoon.

4. KILPAILUN KULKU LYHYESTI

- yritykset lähettivät suunnittelutoimeksiannon (design brief) kilpailuun 30.10 mennessä
- suunnittelijat lähettivät kilpailuun osallistuvan suunnitelman 16.2.2020 klo 12 mennessä – kilpailutöitä tuli 356
- 25.3.2020 jatkoon valitut kilpailusuunnitelmat julkaistiin nimimerkeillä kilpailusivustolla
- kilpailu toinen vaihe alkoi ke 18.3.2020, jonka jälkeen huonekaluyritykset aloittivat protojen valmistamisen finalistien kanssa – loppuvaiheessa kilpailutöitä oli mukana 17, sillä neljä yritystä jättäytyi eri syistä kilpailusta pois
- voittajille ilmoitettiin voitoista 30.8.2020 mennessä
- juryn tehtävänä oli
 - auttaa yrityksiä löytämään toimeksiannoista protovaiheeseen jatkava tuote ja antaa palautetta yrityksille, sekä perustella valintansa
 - päättää palkittavat suunnittelijat ja antaa perustelut valintojensa tueksi

5. MUOTOILUKILPAILUN JURY JA SEN ROOLI

Muotoilukilpailu on yksi keino ostaa muotoilu ja muotoilukonsultaatiota. Suomalainen huonekalu – suunnittelukilpailun jury edusti monipuolisesti muotoilun, teollisen valmistuksen, brändäyksen, tuotekehityksen ja puumateriaalin käyttöä. Uudessa kilpailukonseptissa jurylla oli keskeinen rooli paitsi

kilpailutöiden arvioinnissa myös suullisessa palautteessaan yritysten edustajille. Jury tunnisti yli 350 ehdokkaan joukosta kaupallisesti, kestävästi ja muotoilullisesti lupaavat finalistit.

Kilpailun juryn puheenjohtaja oli sisustusarkkitehti **Ben af Schultén**. Muut juryn jäsenet olivat Design Forum Finlandin toimitusjohtaja, teollinen muotoilija **Petteri Kolinen**, sisustusarkkitehti SIO **Tuula Falk** ja a-factory Oy:n toimitusjohtaja **Jukka Silvennoinen** sekä Ekerö Möbler AB:n toimitusjohtaja **Lena Arell**.

6. SUOMALAINEN HUONEKALU – SUUNNITTELUKILPAILUN FINALISTITYÖT

Finsoffat Oy – **Heikki Herranen** ja **Minna Siikaluoma** / Uoma-sohva
Hkt. Seppänen Oy – **Karolina Norteva*** / Aava-senkki
Made By Choice Oy – **Mikael Mantila** / Pilari-tuoteperhe
Lepo Product Oy – **Jani Luukkonen** ja **Rosa-Maria Tolvanen** / Mikki-tuoli
Aito Kaluste Oy – **Kaarle Holmberg, Mika Huovinen, Lauri Heikkinen** / Sohvapöytä
Järvi-Z Oy – **Rami Santala** / Thoreau-tuoli
Tetrimäki – **Tomi Laukkanen** / Pilou-nojatuoli
Hakola huonekalu Oy – **Simo Lahtinen** / Drum-säilytyskaluste
Metallituote Summanen Oy – **Sari Matikka** / Toveri-naulakko
Niemen Tehtaat Oy – **Henri Halla-Aho** / OLO-konsepti
Interface Oy – **Henri Halla-Aho** / L-hylly
Eimi Kaluste Oy – **Sonja Kurtti** / Nappula-naulakko *
Puulon Oy – **Juho Pasila** / Railo-pikkutuoli
Martela Oyj – **Henri Halla-Aho** / Workbench
Luottopuu Oy – **Kaarle Holmberg, Mika Huovinen, Lauri Heikkinen** / Ruokapöytä
Heinolan Vesileikkauspalvelu Oy – **Simo Serpola** / Kaanon-valaisin
Soft-Kaluste Oy – **Terhi Tuominen & Jitan V Patel** / Framework-sohva

*Kilpaili opiskelijasarjassa

Kilpailussa mukana olleet Pedro Oy sekä Hkv J. Haapala sekä Arvo Piironen Oy ja Rintaluoma Oy vetäytyivät kilpailusta.

7. MEDIANÄKYVYYS

Uudenlainen muotoilukilpailu erottuu ja herättää huomiota. Se on siten keino puhua itselle tärkeistä asioista. Ornamon luotsaama viestintä oli tärkeä osa kalustekilpailua ja sen kohderyhmät ja viestinnälle asetetut tavoitteet syntyivät vuoropuhelussa Puuteollisuusyrittäjien, ympäristöministeriön sekä Ornamon näkemyksen lopputuloksena. Tunnistimme kalustekilpailussa potentiaalin talouden ja politiikan uutiseksi, sillä kilpailun idea kytkeytyi moniin ajankohtaisiin yhteiskunnallisiin keskusteluihin: kestävät julkiset hankinnat, uudistuva metsäteollisuus, lähituotanto ja sen tukeminen. Tältä pohjalta tiedotteet rakennettiin informatiivisiksi ja tarpeeksi

laajoiksi, jotta niistä saisi käsityksen kalusteteollisuuden kehityksestä ja kalustepuuhun liittyvistä ympäristöarvoista. Tarjosimme myös valikoiduille toimittajille paljon ennakkomateriaalia ja tietoa toimialan kehityksestä, puun ympäristövaikutuksista, paikallisesta tuotannosta, julkisista hankinnoista sekä muotoilun merkityksestä yritysten strategiassa.

Koimme onnistuneemme julkisessa keskustelussa erinomaisesti, sillä saimme toivomiamme näkökulmia ja mielipiteitä läpi monissa eri medioissa. Kilpailun puheenaiheita olivat mm. lähituotanto, kestävä puun käyttö ja kestävät julkiset hankinnat, kalustekoivun saatavuus, muotoilu erottautumisen tekijänä sekä uudet tuoteinnovaatiot ja yhteistyö kotimaisten suunnittelijoiden ja tuottajien välillä. Emme sen sijaan yllätykseksemme tavoittaneet lifestyle-medioita kuluttajien tavoittamiseksi. Toiveemme herättää keskustelua kestävästä kotien kalustankinnoista, lähituotannosta ja kotimaisista designbrändeistä ei noussut puheenaiheeksi somevaikuttajien eikä sisustuslehtien palstoilla. Toivomme tähän muutosta vuonna 2021, jolloin toivomme saavamme oman osaston Habitareen kilpailussa mukanaoleville 17 prototyypille.

Tiedottamisen sisältöinä käytettiin tuoreita toimialatietoja huonekaluteollisuuden kehityksestä, kannustettiin puukalusteiden hankintaan kestävässä julkisissa hankinnoissa ja tuotiin esille muotoilun hyötyjä kotimaisessa valmistuksessa. Medialle tarjottiin myös etukäteen räätälöidysti paljon tietoa kalustetuotantoon liittyvistä näkökulmista, mm. koivun saatavuusongelmista, lähituotannosta ja alan bisnesnäkyistä. Nämä näkökulmat nousivat esille laajoina artikkeleina ja juttuina mm. Maaseudun Tulevaisuuden printti- ja verkkoartikkeleina, Yle Uutisten talousjuttuun televisiossa ja verkossa sekä mm. Kauppalehdessä ja Suomen kuvalehdessä. Myös paikallislehdet eri puolilla Suomea uutisoivat kilpailussa menestyneistä kalusteista.

8. PALKITUT JA PALKINTOPERUSTEET

Palkintojen jako striimattiin Youtubessa ja se on nähtävissä tästä:

<https://www.youtube.com/watch?v=JFszYIbGvVk>

Ammattilaisten sarja:

1. palkinto – 15.000 euroa: Railo-tuoli / suunnittelija: Juho Pasila. Yritys: Puulon Oy (Padasjoki)

Kilpailun pääpalkinnon sai täyskoivuinen pinottava Railo-tuoli, jossa suomalaista koivua on käytetty kiitettävästi koko kalusteessa. Railo-tuoli sai juryltä kiitosta selkeästä ulkonäöstä ja sopusuhtaisuudesta sekä useista puun työstämisen yksityiskohdista, jotka vaikuttavat tuolin ergonomiaan ja muotokieleeseen. Juho Pasila sai palkinnoksi 15 000 euroa.

Railo-tuoli sai myös Suomen Metsäsäätiön kunniainnin.



Juho Pasila (s. 1977) on Lahden Muotoiluinstituutista valmistunut muotoilija, jolla on vahva puuntyöstön ja pajatyöskentelyn tausta. Hänellä on oman suunnitteluyritys Pasila Design ja verkkokauppa www.pasiladesign.fi.

Puulon Oy on pitkät perinteet omaava huonekaluvalmistaja Kuhmoisista. Yhtiö valmistaa korkealaatuisia ruokailuryhmiä, tuoleja, erilaisia pöytiä, tasoja ja vitriinejä. Merkittävä osa tuotannosta menee projektimyynninä hotelleihin, loma-asuntoihin, ravintoloihin ja päiväkoteihin. Puulon oy tekee myös alihankintana osia sekä valmiita huonekaluja muille alan toimijoille. Yrityksen liikevaihto oli 1,09 miljoonaa ja se työllisti 18 työntekijää vuonna 2019.

2.palkinto – 10.000 euroa: OLO-konsepti / suunnittelija: Henri Halla-aho. Yritys: Niemen tehtaat Oy (Sastamala)

Varhaiskasvatukseen suunnattu toiminnallinen OLO-konsepti on juryn mielestä ilahduttava lisä lastenkalusteisiin. OLO on hyvin suunniteltu kokonaisuus, joita on vähän markkinoilla. Jury antoi kiitosta kalustesarjalle, joka inspiroi lasta moniin eri askareisiin ja toimintoihin. Siirreltävän kalusteen hallittu muotokieli sekä tuotantoystävällisyys kiinnitti juryn huomion. Kaluste ilmentää juryn mielestä materiaalin ja muodon tasapainoa poikkeuksellisen hienosti.

Henri Halla-aho (s.1984) on muotoilija, TaM ja opiskellut Lahden Muotoiluinstituutissa sekä Taideteollisessa korkeakoulussa (nyk. Aalto-yliopisto). Vuonna 2011 hän perusti oman suunnittelutoimiston Lahteen. Halla-aho toimii myös lehtorina Lahden Muotoiluinstituutissa sekä tekee kiertotalouteen liittyviä suunnitteluprojekteja R100-toimistonsa kautta.

Niemen Tehtaat Oy on puusepänperinteitä neljännessä polvessa jatkava yritys. Nykyisin puusepänperinteitä siivittää pitkälle automatisoitu tuotanto, ja pääpaino on siirtynyt kodinkalusteisiin, päiväkoti- ja toimistokalusteisiin, jopa meriteollisuuteen asti. Yritysr ryhmään kuuluvat Niemen Tehtaat Sastamalassa ja Suodenniemellä, Niemi Sofa Tallinnassa sekä Niemi Vietnam Ltd. Henkilökuntaa on noin 50 ja liikevaihto on 4,6 miljoonaa euroa.



3.palkinto – 7000 euroa: Framework -sohva ja nojatuoli / suunnittelija: Terhi Tuominen & Jitan V Patel. Yritys: Soft-Kaluste Oy (Ilmajoki)

Framework -sohvassa ja nojatuolissa istuinmukavuus yhdistyy ajattomaan ja laadukkaaseen yleisilmeeseen. Sohva saa kiitosta kokopuun luontevasta käytöstä sohvun rungossa. Sohva ja nojatuoli muodostavat juryn mielestä ihastuttavan version klassisesta istuinryhmästä.

Tuominen Patel on Terhi Tuomisen ja Jitan V. Patelin muodostama, Helsingissä toimiva designduo, jonka tuotantoon kuuluu niin huonekalu- ja tuotemuotoilua kuin lasitaidettakin. Duon tuotantoa on palkittu muun muassa RedDot-muotoilupalkinnolla, ja vuonna 2009 Tuomiselle myönnettiin Vuoden nuori muotoilija -palkinto.

Soft-Kaluste Oy sijaitsee Ilmajoella. Kotimainen yritys on keskittynyt kodin kalusteisiin yli kahden vuosikymmenen kokemuksella.



Opiskelijoiden sarja:

1.palkinto – 5000 euroa: Aava-senkki / suunnittelija: Karolina Norteva. Yritys: Huonekalutehdas Seppänen Oy (Petäjävesi)

Senkki saa erityistä kiitosta puunkäytöstä sekä ovien pelkistetyistä mittasuhteista. Säilytyskaluste on juryn mielestä muotoilullisesti erityisen ansiokas. Lisäksi juryn huomion kiinnitti gaudimainen

kokopuinen jalusta, joka luo kalusteelle rakenteellisista haasteista huolimatta hyvällä tavalla erikoisuutta.



2.palkinto – 3000 euroa: Nappula-naulakko / suunnittelija: Sonja Kurtti. Yritys: Eimi Kaluste Oy (Padasjoki)

Muunneltava naulakko on juryn mielestä hauska ja uudenlainen vaateripustin, jossa puuta on käytetty hyvin. Kilpailutyö sai kiitosta raikkaasta ja nokkelasta ideasta: vaateripustin toimii samalla myös reliefimäisenä sisustusesineenä.



Palkintoraadin kunniamaininnat:

L-Hylly. Suunnittelija: Henri Halla-aho. Yritys: Interface Oy (Heinola)

L-hylly sai juryilta kiitosta selkeästä ja sirosta muotoilusta, jossa materiaalit on valittu hyvin. Kalusteen kokoamisen ja purkamisen helppous tekee sen kivistä nykyaikaan hyvin soveltuvan kalusteen.



Kaanon -valaisin. Suunnittelija: Simo Serpola. Yritys: Heinolan Vesileikkauspalvelu Oy.

Kunniamaininnan saanut valaisinsarja on tehty vanerilevyistä. Jury antoi kiitosta muodoltaan kauniin kolmen valaisimen sarjan tuotantoystävällisyydestä. Valaisimen lamellien eri sävyistä muodostuva liukuväri muodosti juryn mielestä hauskan ja uudenlaisen efektin.



9. LOPUKSI – JATKOKEHITYSIDEOITA

Kotimainen kalusteala pitää sisällään valtavan potentiaalin, joka resonoi tämän päivän yhteiskunnallisen keskustelun ja arvojen kanssa. Alan edistämiseksi sitä on lähestyttävä monesta eri näkökulmasta. Vaikuttamalla sekä kysyntään että tarjontaan voisimme saada alan liiketoimintaan puhtia ja kasvattaa puun jalostusarvoa.

Kalustealan uudistuminen on välttämätöntä mm. globaalien tuotanto- ja alihankintaketjujen toimintalogiikan kyseenalaistuessa. Suomalainen kaluste ei voi kilpailla hinnalla, joten se voi kilpailla laadulla. Laatu syntyy muotoilun, vastuullisen puuntuotannon ja sekä taidokkaan valmistuksen yhdistelmänä. Kilpailu oli onnistunut keino saada aikaan hedelmällistä yhteistyötä haluttavien tuotteiden löytämiseksi markkinoille myös ulkomaan markkinoille.

Olisi hyödyllistä järjestää kilpailutulevina vuosina uudestaan, ja syventää muotoilukonsultaation osuutta yritysten strategisessa sparrauksessa. Monet kalusteyritykset tarvitsevat lisää sparrausta erottautumisen keinoihin, oman kotimaisen tuotannon ja kalusteiden brändäykseen ja myynnin sujuvuuden edistämiseksi. Kotimainen, vastuullisesti tuotettu ja huippumuotoiltu tuote muodostaa vetovoimaisen brändin tämän päivän kuluttajien silmissä.

Huonekalutuotannon ekosysteemissä on kuitenkin mittavia puutteita: osaavista käsityötekijöistä on pulaa ja laadukkaan kalustepuun saatavuudessa ongelmia metsäteollisuuden markkinoiden vääristymän takia. Kalustevalmistuksen ala ei houkuttele, osaltaan siksi että monotoninen ja epäergonominen työ vanhentuneiden koneiden keskellä ei ole vetovoimaista. Tuotannon modernisointi vaatisi investointeja ja laadukas kalustepuu merkittävää arvo- ja asennemuutosta. Nämä ovat yhteiskunnallisia ja poliittisia teemoja, joihin voi vaikuttaa aktiivisella viestinnällä ja julkiseen keskusteluun osallistumisella ja vaikuttamisella.

Kysynnän puolella työmaata riittää julkisten kalustehankintojen ja tilasuunnittelupalvelun hankinnan saralla. Olisi tärkeää tutkia lisää julkisten hankintojen merkitystä kalustemarkkinoilla kunnissa ja valtiolla. Uuden julkisten hankintojen strategian myötä kestävyys on arvo, joka ei tällä hetkellä toteudu kalustehankinnoissa. Kaupungeille ja valtiolle suunnattavaa viestintää ja yhteistoimintaa olisi lisättävä kestävien materiaali- ja kalustevalintojen edistämiseksi.

Kestävien kalustehankintojen lisäksi puun käytön edistäminen sisätilojen suunnittelussa on myös tärkeä vaikuttamisen alue, jotta puun mahdollisuudet saadaan hyödynnettyä julkisissa tiloissa. Sisätilojen suunnittelusta vastaavien sisustusarkkitehtien tai arkkitehtien erikoisosaamiselle tulisi luoda aidot mahdollisuudet julkisia tiloja suunnitella. Julkisten hankintojen kilpailutus ei kuitenkaan suosi pienempiä, erikoistuneita sisustusarkkitehtitoimistoja. Tilasuunnittelun ammattilaisten toimesta käyttäjälähtöisesti suunnitellut tilat vastaavat todellisia tarpeita ja mahdollistavat kaikki tarvittavat toiminnot. Tilasuunnittelun hankinta saatetaan joskus toteuttaa vaatimattomasti arkkitehtisuunnittelun kylkiäisenä tai jopa osana irtokalustehankintaa. Tämän

saattaa selittää halu leikata kustannuksia lyhyellä tähtämellä, nopeuttaa ja keventää hankintayksikön toimia tai tehokkuuden toivossa keskittää hankinta yhdelle luukulle. On kuitenkin erittäin tärkeää kilpailuttaa sisustusarkkitehtisuunnittelu erillisenä tai osatarjottavana palveluna. Puun käytön edistämisen kannalta olisi tärkeää luoda väylä sisustusarkkitehtipalvelun etenemiseksi julkisiin hankintoihin.