



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Pöytäkirja
16.4.2020

RED II: Luvitustyöryhmä 6. kokous

Aika	16.4.2020, klo 13 – 16
Paikka	Skype-kokous
Läsnä	Outi Vilén, työ- ja elinkeinoministeriö (puheenjohtaja) Sari Rapinoja, ympäristöministeriö Jari Salila, oikeusministeriö Lotta Mattsson, valtiovarainministeriö Heidi Lettojärvi, Energiateollisuus ry Kari Lavaste, Energiavirasto Kari Kirjavainen, Varsinais-Suomen ELY-keskus Minna Koskinen, Keski-Suomen ELY-keskus Niina Lindeman, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto Anna Virolainen-Hynnä, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry Minna Mättö, Suomen kuntaliitto ry Eeli Mykkänen, Suomen Lähienergialiitto ry Anni Mikkonen, Suomen Tuulivoimayhdistys ry Matti Nissilä, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Inkeri Lilleberg, työ- ja elinkeinoministeriö Ben Talus, Energiavirasto (sihteeri)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja (TEM) avasi kokouksen ja agenda hyväksyttiin.

2. Soveltamisala

Puheenjohtaja (TEM) esitteli hankkeen soveltamisalaa (ks. esitys ”Soveltamisala”). Esityksessä tuotiin esille soveltamisalan jakoa hankkeen elinkaaren eri vaiheisiin ja tiettyjen lupamenettelyjen tyypillistä ajoittumista tiettyyn vaiheeseen. Keskusteltiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeamisesta, luonnonsuojelulain mukaisista poikkeuksista sekä rekisteröinti- ja ilmoitusmenettelyistä.

Todettiin, että jatkotyössä on syytä tarkentaa, mitkä hallinnolliset menettelyt ovat mukana määräaikojen soveltamisessa. Työryhmän sihteeristö päivittää tarkemman taulukon soveltamisalasta.

3. Määräajat

- Määräajan laskeminen

Lilleberg (TEM) esitteli ehdotusta toteuttamismallista määräajan laskentaan (ks. esitys ”Määräajan laskenta”). Esityksessä ehdotettiin ”Start-and-Stop” -mallia, jossa määräajan laskenta alkaisi ensimmäisen soveltamisalaan kuuluvan hakemuksen jättämisaikankohdasta ja jossa hakemuksen täydennyksiin kuluutta aikaa ei laskettaisi mukaan määräaikaan. Ehdotuksessa lakisääteiset kuulemiset ja muilta viranomaisilta pyydyt lausunnot laskettaisiin mukaan määräaikaan. Määräajan laskenta olisi mahdollista keskeyttää erillisellä toimenpiteellä (ilmoitus/päätös) lupamenettelyjen keskeytyessä esimerkiksi hakijasta riippuvasta syystä. Muutoksenhakumenettelyitä ja EU:n ympäristölainsäädännöstä tulevia velvoitteita ei lähtökohtaisesti sisällytettäisi määräajan laskentaan. Määräajan laskenta päättyisi, kun viimeisessä soveltamisalaan kuuluvassa menettelyssä annettaisiin päätös.

Keskusteltiin määräajan laskennan käytännön toteutuksesta ja yhteyspisteen roolista määräajan laskennassa.

- Seuraamukset määräajan ylittyessä

Talus (Energiavirasto) esitteli vaihtoehtoja taloudellisista seuraamuksista määräajan ylittyessä. Taloudellinen seuraamus voisi olla esimerkiksi kiinteä summa, joka määräytyy laitoksen koon ja viivästymisen pituuden mukaisesti, tai tietyn suuruinen alennus viivästyneestä menettelystä perittävästä käsittelymaksusta.

Keskusteltiin seuraamusvaihtoehtoista ja niiden soveltamisesta viranomaisten toimintaan hallintoasioiden käsittelyssä. Työryhmän yleinen suhtautuminen taloudellisiin seuraamuksiin viivästystilanteissa oli kriittinen. Todettiin, että RED II:n 16 artiklassa ei nimenomaisesti säädetä seuraamuksista määräajan

ylitystilanteissa. Lisäksi todettiin, että RED II:n toimeenpanon valmistelussa tulee kuitenkin arvioida tarvetta seuraamuksien asettamiselle.

4. Yhteyspiste

Puheenjohtaja (TEM) esitteli RED II:n velvoitteita yhteyspisteeseen liittyen ja yhteyspisteen toteutusta (ks. esitys ”Yhteyspiste”). Esityksessä ehdotettiin, että yhteyspisteitä nimettäisiin yksi, joka toimisi kansallisella tai alueellisella tasolla. Mahdollisiksi yhteyspisteorganisaatioiksi ehdotettiin Aluehallintovirastoa, Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta tai Energiavirastoa. Lisäksi esityksessä esitettiin yhteyspisteen toimintaa, jossa sähköisellä järjestelmällä olisi keskeinen rooli yhteyspisteessä asioinnin kannalta, sekä esitettiin kysymys yhteyspisteen vastuun määrittelystä.

Keskustelussa todettiin, että sääntelyllä ei olisi tarkoitus puuttua tai rajoittaa toimivaltaisten viranomaisten toimivaltaa yksittäisessä lupa-asian käsittelyssä. Lisäksi keskusteltiin yhteyspisteen vastuista muun muassa asiakirjahallinnassa ja sähköisen järjestelmän toiminnallisuuksista, joilla on vaikutusta yhteyspisteen toimintaan ja kustannuksiin.

5. Toimeenpanon kustannukset

Puheenjohtaja (TEM) totesi, että Aluehallintovirastolta, Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Energiavirastolta on pyydetty alustavaa kustannusarviota yhteyspisteen toimeenpanon kustannuksista. Toimeenpanon kustannuksiin palataan seuraavassa kokouksessa.

6. Vaikutusten arvioinnin toinen vaihe

Lilleberg (TEM) kertoi vaikutusten arvioinnin toisesta vaiheesta. Työryhmän sihteeri toimittaa tarkemman tehtävänannon vaikutusten arvioinnin toisesta vaiheesta viikolla 17. Työryhmän tulee kommentoida vaikutusten arvioinnin tarkastuslistaa 6. toukokuuta mennessä. Vaikutusten arviointia on tarkoitus käsitellä seuraavassa työryhmän kokouksessa.

7. Muut asiat

Kokouksessa ei käsitelty muita asioita.

8. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään torstaina 14.5.2020, klo 13 – 16 Skype-kokouksena tai jos mahdollista, osoitteessa Eteläesplanadi 4 (Ulkoministeriö), Sali 4.