

Asia: VN/36421/2023

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi yleisestä asumistuesta ja eläkkeensaajan asumistuesta annettujen lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

SSOS Yleinen kommentti: Emme pidä tarpeellisena jatkaa asumistuen leikkauksia esitetyllä tavalla. Huhtikuun alussa 2024 voimaan tulleet asumistuen leikkaukset ovat johtaneet monet vähätuloiset vaikeaan asemaan. Lisäksi alun perin hallitusohjelmaa tehtäessä tarkoitus oli, että eläkkeensaajien asumistukeen eri kosketa. Nyt tätä periaatetta ollaan rikkomassa, kun myös eläkkeensaajien asumistuki heikkenee. Lisäksi sekä yleisen että eläkkeensaajien asumistukien heikennysten vaikutus valtiontalouden tervehdyttämiseen on määrältään vähäinen. Sen sijaan monelle eläkeläiselle asumistuen leikkaus voi aiheuttaa kohtalokkaita seurauksia. Jo nytkin moni eläkeläinen joutuu pohtimaan ostaako ruokaa vai lääkkeitä, koska tulot eivät riitä molempiin.

Lausuttavaa yleisen asumistuen enimmäisasumismenojen kuntaryhmitäytymisen muuttamisesta (yleisestä asumistuesta annetun lain 10 §)

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Ei lausuttavaa. Kuntaryhmitäytystä voidaan muuttaa, jos asumismenot kunnassa ovat laskeneet. Emme vastusta muutosta.

Lausuttavaa yleisen asumistuen varallisuusharkinnasta? (yleisestä asumistuesta annetun lain 13 §)

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Varallisuusharkinta vaikuttaa monimutkaiselta ja teoreettiselta. Laskennallinen varallisuusharkinta voi vaarantaa edunsaajien oikeusturvan, koska he eivät ymmärrä laskennan perusteita. Asumistuen hakeminen tulee entistä monimutkaisemmaksi, kun asiakkaan tulee tehdä selkoa

varallisuudestaankin. Ehdotamme varallisuusharkinnasta luopumista molemmissa asumistukimuodoissa.

Lausuttavaa eläkkeensaajan asumistuen tuloharkinnan kiristämisestä? (eläkkeensaajan asumis-tuesta annetun lain 11 §)

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Yli kahden prosentin korotus eläkkeensaajien asumistuen tuloharkintaan merkitsee vaikeuksia monelle eläkkeensaajalle. Emme näe muutosta tarpeellisena ja säästövaikutus valtiolle on vähäinen. Lisäomavastuun vuositulorajat ovat erittäin alhaisia etenkin yhdessä asuville eläkeläispuolisoille.

Lausuttavaa eläkkeensaajan asumistuen omaisuuden vaikutuksen kiristämisestä? (eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 12 §)

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Omaisuuden arvot ovat alhaiset eläkeläisille, jotka ovat elämänsä aikana pyrkineet saamaan omaisuutta, mutta eläkkeiden alhaisuudesta joutuvat hakemaan asumistukea. Nyt heitä rangaistaan siitä, että ovat hankkineet omaisuutta. Emme kannata tällaista muutosta.

Lausuttavaa esityksen taloudellisista ja kansalaisvaikutuksista?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Taloudelliset vaikutukset ovat edunsaajille vakavia. Valtion muutoksista saavat säästöt ovat vähäisiä. Muutokseen ei ole riittävästi perusteita. Esityksessä ohitetaan täysin eläkeläisten köyhyys, jota esitys pahentaa.

Lausuttavaa muista vaikutuksista?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Esitetyt asumistukien leikkaukset ovat osa siitä pitkästä sarjasta niitä sosiaaliturvan leikkauksia, joita Orpon hallitus on toteuttanut ja tulee todennäköisesti toteuttamaan. Hallituksen lopettaessa vuonna 2027 sosiaaliturvasta on enää hyvin vähän jäljellä saman aikaan kun Business Finland syytää verovaroja yritysten tukemiseen. Hallituksen tulisi ottaa myös ihmisoikeudet ja kansainvälisten ihmisoikeussopimusten Suomelle asettamat velvoitteet toiminnassaan. Vähävaraisillakin ihmisillä on ihmisoikeudet, joita hallitus rikkoo leikkaamalla sosiaaliturvaa kestävämmän alhaiselle tasolle.

Lausuttavaa voimaantulosta?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Ei lausuttavaa.

Muuta lausuttavaa esityksestä?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Esitys on turha ja sitä ei tulisi antaa.

Mattila Yrjö
Suomen sosiaaioikeudellinen seura ry