

Asia: VN/21126/2021

## **Hallituksen esitysluonnos työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain voimassaolossäännöksen ja lain siirtymäsäännöksen muuttamisesta ja eräiden muiden lakien muuttamisesta ja täydentämisestä**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Hämeenlinnan kaupunki yhdessä Hattulan kunnan kanssa kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esitysluonnoksesta.

Hämeenlinnan kaupunki ja Hattulan kunta pitävät kokeilulain jatkamista vuoteen 2024 erittäin hyvänä ja tarkoituksenmukaisena. Esitetty muutos tuo myös kaivattua jatkuvuutta ja varmuutta kuntakokeilujen toimeenpanoon TE-palvelujen kuntiin siirtoa odotellessa.

Työllisyyden edistämiseen ja TE-palvelujen siirtämiseen kunnille on lainvalmistelussa osoitettava riittävä rahoitus, jotta lain tarkoitus voidaan toteuttaa. Hallituksen esityksen osalta taloudellisia vaikutuksia kuvattaessa mainitaan, että kuntakokeilulain jatkaminen ei lisäisi kuntien kustannuksia nykyiseen verrattuna. Tämä ei pidä paikkaansa. Mm. pohjoismaisen työvoimapalvelumallin tulemisen takia valtiolta tuleva henkilöstöresurssi on riittämätön. Tämä lisää kuntien painetta henkilöstöresurssien lisäämiseen.

Kuntakokeilujen aikana on ollut myös havaittavissa, että valtio on vyöryttänyt kuntiin sellaisia kuluja, joissa ei toteudu kokeilulain mukainen kustannusneutraliteetti. Valtio ei maksa tilojen osalta kuluja. Kuitenkin yhteisiä toimipisteitä on rakennettu TE-toimiston henkilöstön ja kuntakokeilujen kanssa (mm. Ohjaamo ja pienten kuntien toimipisteet). Myös yhdessä sovittujen tilojen osalta sähköisiä järjestelmiä (kuten sähköinen ajanvaraus tiloihin tai yhteiset sähköiset asiakkaiden ajanvarausmahdollisuudet) ei ole saatu toimimaan. Myös TE-henkilöstön asianmukaisia työvälineitä on jouduttu kunnista maksamaan. Lisäksi valtio on vyöryttänyt kunnille palveluista johtuvia kuluja, mm. merkittäviä määriä postituskuluja ym. Kuntakokeilujen osalta kokeilulain mukaisesta kustannusneutraliteetistä tulee huolehtia koko kokeilun ajan.

Kuntakokeiluun hakeutuessa henkilöstöresurssilaskelmat eivät vastanneet todellista asiakasmäärää. Asiakasmäärä on myös kasvanut lähtötilanteeseen verrattuna mm. asiakasvirtauksena TE-toimistosta kuntakokeiluun kuin myös siirrossa ulkopuolelle jääneiden suurena määränä. Kokeilujen käynnistyessä kuntien vastuulle siirtyneiden asiakkaiden suunnitelmavelka on ollut myös merkittävän suuri. Esityksen sisällön lähtökohtana tulee olla taloudellisten vaikutusten arviointi niin, ettei kuntakokeilulain jatkaminen lisäisi kuntien kustannuksia verrattuna nykyiseen. Työ- ja elinkeinotoimistoja sekä kuntakokeiluja koskevat resurssiarviot tulee käsitellä vuosittain. Oikeudenmukaisella ja tasapuolisella resurssien jaolla on keskeinen vaikutus asiakkaiden yhdenvertaisuuden sekä asiakkaiden oikeusturvan ja hyvää hallinnon turvaamisessa.

Parviainen Olli-Poika  
Hämeenlinnan kaupunki

Sillanpää Mira  
Hämeenlinnan kaupunki