

Asia: VN/12531/2021

## **LAUSUNTOPYYNTÖ VAMMAISPALVELULAINSÄÄDÄNNÖN UUDISTUKSESTA**

### Lausunnonantajan tausta

#### **1. Vastajan taustaorganisaatio**

Vammaisjärjestö [Vaasan seudun Kehitysvammaisten Tuki ry]

### Yleistä hallituksen esitysluonnoksesta

#### **2. Ovatko esitysluonnoksen pykälät selkeitä?**

Kyllä pääosin

#### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Olemme tutustuneet Kehitysvammaisten Tukiliiton esittämiin esitysluonnosta koskeviin lausumiin. Olemme niistä yhtä mieltä. Tässä yhteydessä YK:n Vammaisoikeuden sopimuksen velvoitteet tulee kirjata tulevaan lakiin, itse lakipykälän tekstiin. Myös yleisesti ottaen lain perusteluista tulee nostaa suoraan lakipykäliin ne asiat, joiden suoja on tarkoitus vammaiselle henkilölle antaa. Edelleen, kun laki jotain tukea tai palvelua antaa, muotoiluista pitää poistaa ehdollisuus, konditionaalit sekä ilmaisut ' voi' 'voidaan'.

Tämä laki on vammaisen ihmisen elämänmittaisen tuen ohjenuora - ei haittaa, vaikka siinä olisi positiivista syrjintää!

#### **3. Tukevatko pykälien perustelut hyvin lain soveltajaa?**

Eivät pääosin

#### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Jälleen YK:n vammaisoikeuksien sopimuksen mukainen vammaisen henkilön määritelmää tulee noudattaa. Kehitysvammaisen henkilö kuuluu aina tämän lain mukaisten palvelujen piiriin. Nyt on vaara, että hyvin lievästi kehitysvammaisen henkilö (kuka mittaa, miten mittaa?) ja autismikirjon henkilö rajautuvat tämän lain soveltamisen ulkopuolelle. Toimintakyvyn yksi osa-alue 'sosiaalinen toimintakyky', siis sen alenema, koskee aina kehitysvammaisia henkilöitä. Sosiaalinen toimintakyky pitää lisätä pykälän 2 luettelon kohtaan 1.

Kohdan 4 'toimintakyvyn heikentyminen ei johdu pääasiassa korkeaan ikään liittyvästä sairaudesta... Perusteluissa pitää määritellä termi 'korkea ikä' ja mittarit, joilla pelkästään korkea ikä alentaa toimintakykyä! Kehitysvammaisen henkilön toimintakyvyn alenema on koko eliniän totta ja johtuu pääasiallisesti vammasta, joten heidän palvelunsa tulee koko eliniän myöntää tämän lain mukaan.

#### **4. Vahvistaako esitys vammaisten henkilöiden yhdenvertaisuutta?**

Kyllä pääosin

##### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Koko lakiuudistuksen lähtökohta on ollut tuoda kaikki vammaiset henkilöt yhden ja saman lain piiriin. Jo lakiluonnoksessa ehdotetaan vaikeimmin kehitysvammaisten henkilöiden lainsuojan heikentämistä kuten voimavararajaus henkilökohtaisessa avussa. Tässä kohdassa lakiluonnos ei vahvista vammaisten henkilöiden yhdenvertaisuutta. Yhdenvertaisuutta heikentävät myös kaikki ne kohdat, joissa välttämättömiin palveluihin liittyviin kuljetuspalveluihin määrätään omavastuu halvimmalla julkisen liikenteen kertalipun suuruiseksi.

Esimerkki päivätoiminnan kyydit  $2 * 5 * 3,20 = 32 \text{ €/viikko}$ ;  $4 * 32\text{€} = 128 \text{ € /kk}$ . Toisaalta vammaiselle henkilölle turvataan oma auto liikkumiseen, mm. työssäkäyntiin!

Ts. tuen ja palveluiden maksullisuus pitää selkeästi rajata pois niiltä vammaisilta henkilöiltä, jotka elävät pelkän minimieläkkeen, lisäeläkkeen ja asumistuen varassa.

#### **5. Lisääkö esitys vammaisten henkilöiden osallisuutta yhteiskunnassa?**

Ei pääosin

##### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Kehitysvammaisen henkilön näkökulmasta osallisuuden lisäämistä pitää vahvasti tukea ja nostaa lakitekstissä erityisen voimakkaasti velvoittavaksi. Päivätoiminta lakiluonnoksessa pitää kuvata ja määritellä tarkasti, koska nykyisellään tunnemme päivätoiminnan suunnatun vaikeimmin vammaisille kehitysvammaisille henkilöille. Työtoimintaa on saatavilla toimintakeskuksissa ja avotyötä paikallisesti julkisen hallinnon ja yksityisten toimijoiden tarjoamina. Toteamme seuraavaa: jotta emme pudota kehitysvammaisia henkilöitä yhä etäämmälle yhteiskunnastamme, kehitysvammaisten henkilöiden mahdollisuus päivätoimintaan, työtoimintaan ja avotyöhön pitää säilyä. Lisäksi kehitysvammaisilla henkilöillä tulee olla mahdollisuus palkkatyöhön, jossa noudatetaan alan työehtosopimusta.

#### **6. Parantaako esitys vammaisen henkilön mahdollisuuksia saada yksilöllisen tarpeensa mukaisia palveluita vamman tai sairauden laadusta riippumatta?**

Kyllä pääosin

##### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Oleellista on se, ettei mitään vammaisryhmää rajata 2§:n määrittelyssä pois tämän lain piiristä, edelleen mielessämme lievimmän kehitysvammaiset ja autismikirjon henkilöt.

Toki vammaisen henkilö saa lakiesityksen perusteella tarpeelliset palvelunsa, laki ei niitä estä - toinen kysymys on se, että laki on kokonaisuudessaan uusi, se on vielä soveltamisen kysymyksissä testaamatta eri oikeusasteissa ja erityisesti hyvinvointialueiden halussa soveltaa lakia vammaisen

ihmisen eduksi. Tästä syystä sekä itse lakitekstissä ja sen perusteluissa ei voi olla monta palvelun myöntämisvaihtoehtoa, esimerkki henkilökohtaista apua 30 h/kk tai pienempi määrä, mikäli se katsotaan riittäväksi. Lain mukaan myönnetään 30 h, jos vammainen henkilö käyttää palvelua vain 20 h/kk, olkoon se sallittu!

Toinen seikka on kehitysvammaisten henkilöiden asumispalveluiden kilpailuttaminen, jossa vain raha puhuu. Asumispalvelun yksilölliset ratkaisut tuskin nousevat lähtökohdaksi kilpailutuksessa - siis kilpailutuskielto lakiin.

**7. Mitä haluaisit ehdottomasti säilyttää esityksessä ja miksi (asiakokonaisuus, pykälä, kohta perusteluissa tms.)? Mainitse avovastauksessa (lyhyesti) enintään kolme asiaa.**

-

1.

-

2.

3.

-

**8. Mitä haluaisit ehdottomasti poistaa tai muuttaa esityksessä ja miksi (asiakokonaisuus, pykälä, kohta perusteluissa tms.)? Mainitse avovastauksessa (lyhyesti) enintään kolme asiaa.**

-

1.

Kuten Kehitysvammaisten Tukiliitto kommentoi.

2.

Voimavararajaus hlökohtaisessa avussa, vaikeavammaisten kohdalla lähipiirin ihmiset tietävät, mistä ko. henkilö ilahtuu, nauttii esim. uinti. Näissä tilanteissa lähihenkilöiden tietämykseen pitää luottaa ja myöntää vaikeavammaisellekin henkilölle henkilökohtainen avustaja ilman voimavararajaus.

Siis: voimavararajaus pois!

3.

Nykyisen erityishuoltolain mukaiset palvelut pitää säilyä maksuttomina myös vastaisuudessa. Näin on kirjattu myös HE 159/2018 vp:ssa.

Siis: heikoimmassa taloudellisessa asemassa olevien vammaisten henkilöiden palvelut tulee olla maksuttomia.

## 9. Ottaako esitys riittävästi huomioon vammaisten lasten tarpeet?

Ei kantaa

### Perustele tarvittaessa kantasi

Vastaajilla ei ole kokemusta, miten palvelut toimivat nyt ja miten lakiluonnos tilannetta muuttaisi.

## 10. Voidaanko esityksen mukaisilla palveluilla vastata kattavasti hengityshalvauspotilaiden palvelutarpeisiin?

Ei kantaa

### Perustele tarvittaessa kantasi

Ei tietoa tästä asiasta.

## Soveltamisala

### 11. Onko lain soveltamisala tarkoituksenmukainen?

Ei

### Perustele tarvittaessa kantasi

Soveltamisalassa määritellään, millainen vammainen henkilö on oikeutettu tämän lain mukaisiin palveluihin. Tämä määrittely pitää olla YK:n vammaisoikeussopimuksen mukainen. Ehdotetussa muodossa 2 §:stä puuttuu olennainen toimintakyvyn osa-alue: sosiaalinen toimintakyky. Se pitää lisätä mainitun pykälän luettelon kohtaan yksi.

Myös 2 §:n kohdan 3 vaatimus toimintakyvyn olennaisesta heikentymisestä pitää poistaa sana 'olennainen'.

'Korkean iän' peruste ei toimi ainakaan kehitysvammaisten ihmisten kohdalla, joilla kehitysvamma itsessään alentaa toimintakykyä syntymästä lähtien.

## Palvelut

### 12. Ottavatko valmennusta, henkilökohtaista apua ja erityistä tukea koskevat säännökset kokonaisuutena arvioiden riittävästi huomioon eri tavoin vammaisten henkilöiden tarpeet?

Eivät pääosin

### Perustele tarvittaessa kantasi

Pykälä on syrjivä, koska se jättää kaikkein eniten apua ja tukea tarvitsevat henkilöt kahdeksi vuodeksi tyhjän päälle.

Mikäli 12 § säädetään, siirtymäsäännöksissä korjataan asia siten, että henkilökohtaista apua myönnetään ilman voimavararajausta. Lisäksi henkilökohtaisen avun tuntimäärän minimi 30 h/kk pitää kirjata lakiin.

### 13. Onko valmennusta koskevien pykälien (7-8 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Työhönvalmennuksen eri muodot pitää olla kirjattuna vammaispalvelulakiin.

**14. Esityksessä ns. kuntouttavan varhaiskasvatuksen järjestäminen vammaispalvelulain mukaisena valmennuksena edellyttää palvelun maksuttomuudesta säätämistä varhaiskasvatuksen asiakasmaksulaissa ja kuntien menettämän asiakasmaksutulon korvaamista kunnille vuosittain osana tähän esitykseen käytettävissä olevaa valtionosuutta.**

**Onko varhaiskasvatuksen järjestäminen vammaispalveluna tarkoituksenmukaista?**

Ei kantaa

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Asiasta ei ole lausunnonantajalla tämän päivän tilanteen mukaista tietoa.

**15. Onko henkilökohtaista apua koskevien pykälien (9-11 §) sisältö tarkoituksenmukainen?**

Ei pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Lähtökohtaisesti voimavararajaus pois syrjivänä kokonaan.

Henkilökohtaisen avustajan kohtuulliset kustannukset kuten kahvit, pääsylippu ja vastaavat eivät voi olla avustettavan maksettavia kuluja. Tällä hetkellä julkishallinto maksaa avustajan palkan, mutta ei mitään muuta.

Henkilökohtaisen avustajan tulee voida avustaa myös avustettavan kotona ja tehdä jotain mielekästä ja haluttua - aina ei ole pakko lähteä ulos.

**16. Onko erityistä tukea koskevien pykälien (12-13 §) sisältö tarkoituksenmukainen?**

Kyllä pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Voimaantumisen myöhästyminen kahdella vuodella on negatiivinen asia. Kohdassa 12 esitämme ylimenokauden ajaksi siirtymäsäännöstä.

**17. Onko erityisestä osallisuuden tuesta tarpeellista säätää palveluna (12 § 2 mom. 1 kohta)?**

Kyllä

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Otamme tässä kohdassa kantaa lakiteksteihin, joiden säilyminen tai poistaminen lopullisessa laissa on epäselvä. Siksi on syytä säätää asiasta laissa.

Kiinnittää huomiotamme se, että luettelon kohdan 2 lopussa on 'tai'-sana. Ei voi olla tarkoituksena se, että myönnetään vain jotain luettelon mainitsemista palveluista, vaikka hän tarvitsisi kaikkia mainittuja palveluja!

**18. Onko tuetusta päätöksenteosta tarpeellista säätää palveluna (12 § 2 mom. 2 kohta)?**

Kyllä

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Ks. vastaus edellä kohta 17.

**19. Onko vaativasta moniammatillisesta tuesta tarpeellista säätää palveluna (12 § 2 mom. 3 kohta)?**

Kyllä

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Ks. vastaus edellä, kohta 17.

**20. Onko asumisen tuen pykäläkokonaisuus (14-17 §) tarpeenmukainen?**

Kyllä pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Asumisen tuki riittävän monipuolisena subjektiivisena oikeutena vammaisen valitsemaan asuinpaikkaan ja asuntoon. On kuitenkin tällä hetkellä totta, että asumisyksiköt ovat ainakin kehitysvammaisten henkilöiden tavanomainen asumismuoto. Myös näihin tulee voida antaa esteettömän asumisen tukea.

**21. Onko säännös vammaisten lapsen asumisesta kodin ulkopuolella tarkoituksenmukainen?**

Ei kantaa

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Asiasta ei tietoa.

**22. Onko lyhytaikaista huolenpitoa koskeva pykälä (18 §) sisällöltään tarkoituksenmukainen?**

Kyllä pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Lyhytaikaisessa huolenpidossa on tarkasti selvitettävä, mikä paikka on lapsen / nuoren kannalta paras vaihtoehto. Tällöin huolenpito pitää antaa lapselle/nuorelle asuinpaikasta riippumatta.

Lyhytaikaisen huolenpidon palvelussa koskien kehitysvammaisia henkilöitä on lähipalvelu se palvelun muoto, jossa tarkoitettu huolenpito toteutuu. Koronakaranteenien aikana oli tarjolla hyvin monipuolisesti etäpalveluja. Kehitysvammaiset henkilöt eivät kertoneet niitä käyttäneensä, vaikka linkkejäkin jaoimme mahdollisuuksiemme mukaan.

**23. Onko päivätoiminnasta (19 §) tarkoituksenmukaista säätää vammaispalvelulaissa?**

Kyllä

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Nimenomaan tämä asia pitää säätää vammaispalvelulaissa keskeisenä vammaisen ihmisen elämässä. Tämä palvelu vastaa kysymykseen 'mitä teen päivisin, kun muut menevät töihin'.

Toivomme, että tässä yhteydessä määritellään, mitä päivätoiminnalla tässä laissa tarkoitetaan tulkintasekaannusten välttämiseksi.

Palkkatyö tulee kyseeseen vain harvojen kehitysvammaisten henkilöiden kohdalla. Tänä päivänä avotyö ja toimintakeskusten tarjoama työtoiminta ovat terminologisesti erotettu vaikeimmin vammaisten päivätoiminnasta. Tässä piilee suuri sekaannuksen vaara. Kysymyksemme kuuluu: onko meillä avotyötoimintaa ja toimintakeskusten tarjoamaa työtoimintaa. Mihin ohjaamme em. palveluissa olevat kehitysvammaiset henkilöt 2.1.2023?

§20 Päivätoiminnan toteuttaminen

Kehitysvammaisten henkilöiden päiväaikainen toiminta tulee järjestää ensisijaisesti kodin ulkopuolella ja lähipalveluna.

**24. Onko tarkoituksenmukaista, että työtoiminnasta ja työllistymistä tukevasta toiminnasta ei säädetä vammaispalveluissa, jos niistä säädetään sosiaalihuolto- tai muussa laissa?**

Ei

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Vastaus kysymykseen 'Onko tarkoituksenmukaista..' - ei ole.

Ko. palvelut ovat kiinteä osa vammaisen ihmisen elämänkaarta. Työtoiminnasta ja työllistymistä tukevasta toiminnasta säädetään vammaispalvelulaissa, jonka mukaan vammaiset henkilöt saavat muutkin vammaisuuden perusteella myönnettävät palvelut. Työtoiminta pitää näkyä myös lakitekstissä erotuksena päivätoiminnasta, jos päivätoiminta on yläkäsite kattaen erilaiset päivätoiminnan järjestämistavat.

Todetaan vielä, että työtoiminta ja työllistymistä tukeva toiminta tulee olla kokonaisuudessaan maksuttomia palveluja.

**25. Onko liikkumisen tuen toteuttamistapoja tarpeellista monipuolistaa 22 §:ssä ehdotetulla tavalla?**

Kyllä pääosin

**Perustele tarvittaessa kantasi**

Liikkumisen tuki on välttämätön palvelu. On positiivista, että tuen toteuttamistapoja monipuolistetaan. Mm. monelle kehitysvammaiselle henkilölle vakiotaksin käyttömahdollisuus mahdollistaa itsenäisemmän liikkumisen.

**26. Mikä on näkemyksenne liikkumisen tuen määrää (23 §) ja laajuutta (24 §) koskevista säännöksistä?**

Aikuisen ihmisen vapaa-ajan ja asiointimatkojen yhdensuuntaiset matkat 18 matkaa/kk tarkoittaa yhdeksää reissua kodin ulkopuolelle kuukaudessa. Kannatamme sitä, että kuljetusmatkat jaksotetaan vuositasolla. Tämä tarkoittaa, että matkalaskuri nollautuu vuodenvaihteessa. Tämä on käyttäjälle joustavampi systeemi kuin nykyinen kuukausitason tasausmenettely.

Toistamme ehdotuksemme, että avotyön, työtoiminnan ja päivätoiminnan (missä muodossa sitten jatkuvatkin) matkoista ei peritä omavastuuta.

## **27. Onko taloudellista tukea koskeva pykälä (25 §) tarkoituksenmukainen?**

Kyllä pääosin

### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Vammasta johtuvat ylimääräisten välineiden tai teknisten ratkaisujen kustannukset pitää korvata täysimääräisesti. Tähän kategoriaan kuuluvat myös ylimääräiset vaatekustannukset ja erityisravinnon kustannukset.

## **28. Vammaispalvelulaki käsitellään eduskunnassa syksyllä 2022. Tavoitteena on lain voimaantulo 1.1.2023. Siirtymäsäännöksillä on tarkoitus antaa hyvinvointialueille aikaa lain toimeenpanoon. Alkuvaiheessa päätösten muuttaminen uuden lain mukaisiksi vaatii paljon taloudellisia- ja henkilöstövoimavaroja. Tämän vuoksi uudet erityistä osallisuuden tukea ja tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tulevat voimaan vasta 1.1.2025.**

## **Helpottavatko voimaantulo- ja siirtymäsäännökset (33 ja 34 §) lain toimeenpanoa?**

Eivät

### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Lain tavoitteena on vammaisten ihmisten yhdenvertaisuus. Siirtymäsäännös ei noudata tätä periaatetta. Koska Kehitysvammalaki jää joiltakin osiltaan voimaan, lisättäköön siihen myös siirtymäsäännöksessä poistettavaksi kirjatut palvelut toteutettavaksi siirtymäajan Kehitysvammalain perusteella.

§ 32 viimeinen kohta: hyvinvointialueet, Ahvenanmaa.... entä Helsingin kaupunki!

## **Kehitysvammalaki**

## **29. Vastaavatko kehitysvammalain (muutettuna) voimaan jäävät itsemääräämisoikeuden vahvistamista ja perusoikeuksien rajoittamista koskevat säännökset riittävästi väliaikaiseen sääntelyn tarpeeseen?**

Kyllä pääosin

### **Perustele tarvittaessa kantasi**

-

## **Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista**

## **30. Ovatko sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annettuun lakiin ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?**

Eivät pääosin

### **Perustele tarvittaessa kantasi**



Vammasta johtuvat tarvittava tuki ja palvelut pitää todeta yksiselitteisesti maksuttomiksi palveluiksi. Jotta esim. asumispalveluiden ylläpitomaksun osalta palvelun maksuttomuus saadaan arvioitavaksi, ylläpitomaksun elementit kustannuksineen pitää avata yksilöidysti arvioitaviksi.

Tähän tarkasteluun pitää sisällyttää asunnon vuokra, jonka myös tulee olla kohtuullinen. Vuokran lisäksi veloittavat vesi- ja sähkömaksu ovat pakollisia asumisen kustannuksia.

Asumistukipäätöksestä käy ilmi, että sähkömaksua ei oteta huomioon asumismenona asumistukea myönnettäessä. Tässä kaksikin epäkohtaa: 1) asuntokohtaista sähkön kulutusta ei mitata, 2) sähkön osuutta ei lasketa asumistuen menoksi. Siis asumiskuluerien jyvittämisellä eri kuluihin voidaan asukkaan taloudellista asemaa heikentää. Myös vesimaksu perustuu johonkin muuhun kuin kulutukseen, koska myöskään asuntokohtaista vesimittaria ei ole. Kaikkien menoerien osalta on noudatettava kohtuullisuutta ja oikeudenmukaisuutta.

Vähimmäiskäyttövarasäännös on hyvin tervetullut parannus niille vammaisille henkilöille, joiden toimeentulo on pelkän eläkkeen ja tukien varassa.

### **31. Onko ehdotus vammaisen lapsen kodin ulkopuolisesta asumisesta perittävästä maksusta mielestäsi onnistunut?**

Ei

### **Mikäli vastasit EI, miten säätäisit maksun perusteista?**

Vaikka omakohtainen kokemuksemme puuttuu asiasta, on todella kohtuutonta, että elatusmaksu olisi lähes 2000 €/kk. Ilman vammaa lapsi asuisi perheensä kanssa mitä ilmeisimmin huomattavasti pienemmällä menojen määrällä. Lapsihan ei nyt kuvatussa tilanteessa siirry pois kotoaan pysyvästi ja kokonaisvaltaisesti vaan yhteys perheeseen halutaan säilyttää kotilomilla, vietetään aikaa muutenkin yhdessä, hankitaan tavaroita, vaatteita jne tarpeen mukaan.

Lähinnä ruokamaksu olisi oikea peruste.

## **Esityksen vaikutukset**

### **32. Antavatko esityksen arvioidut ihmisvaikutukset (vammaiset lapset ja aikuiset, iäkkäät henkilöt) oikean kuvan uudistuksen vaikutuksista?**

Kyllä pääosin

### **Perustele tarvittaessa kantasi**

-

### **33. Onko arvio esityksen kustannus- ja henkilövaikutuksista mielestänne realistinen?**

Kyllä pääosin

### **Perustele tarvittaessa kantasi**

Kehitysvammaisille suunnatut päivätoiminnan palvelut etäpalveluna eivät toimi. Kannatamme päivätoiminnan toteuttamista kaikille kehitysvammaisille henkilöille kodin ulkopuolisena toimintana arjen rikastuttamiseksi.

### **34. Muut vapaamuotoiset huomiot esityksestä.**

Nostamme esiin meidän vanhempien tiedonsaantioikeuden vammaisen läheisemme arjesta niin, että kykenemme seuraamaan läheisemme hyvinvointia, lisäpalveluiden tarvetta jne. Tiedonsaantioikeus pitää kirjata lakiin.

Niissä palveluissa, joissa ilmoitetaan myönnettävä määrä/kk suoraan lukuarvoina ( 18 yhdensuuntaista matkaa/kk, hlökohtainen apu vähintään 30 h/kk), ei seuraavassa lauseessa vesitetä tätä määräystä lauseella ' 'tai vähemmän.....'. Mielestämme päätöksessä myönnetään aina vähintään lain mukainen minimi. Vammaisen henkilön päätettäväksi jää se, paljonko alle myönnetyn määrän hän haluaa palvelua käyttä.

Riitta Mäenpää  
Vaasan seudun Kehitysvammaisten Tuki ry