

LAUSUNTO TYÖRYHMÄMIETINNÖSTÄ ”UHRIDIREKTIIVIN TÄYTÄNTÖÖNPANO”

Oikeusministeriö on pyytänyt Vantaan kärjäoikeudelta lausuntoa uhridirektiivin täytäntöönpanoa valmistelleen työryhmän mietinnöstä (OM 17/41/2014).

Kärjäoikeus esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavan.

Kärjäoikeus pitää työryhmän ehdotuksia kannatettavina ja perusteltuina.

Kärjäoikeuden omien työtehtävien kannalta kärjäoikeudella ei ole huomautettavaa mietinnössä esitetyistä ehdotuksista.

Kärjäoikeus pitää oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 34 § ja 34 a §:iin sekä oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 15 §:ään ehdotettuja lisäyksiä kannatettavina, koska ne tuovat tuomioistuimelle lisämahdollisuuden käyttää sanotuissa lainkohdissa säädettyä menettelyä asianomistajaa tai muuta henkilöä kuultaessa.

Kärjäoikeus pitää kuitenkin erityisen tärkeänä sitä, että asianomistajan henkilökohtainen arviointi sen selvittämiseksi, onko hän erityisen suojelun tarpeessa asiaa oikeudenkäynnissä käsiteltäessä, suoritetaan jo esitutkinnassa, vaikka tehty arvio ei sidokaan tuomioistuinta. Sanotun arvion tekeminen vasta tuomioistuimessa saattaa muodostua vaikeaksi.

Kärjäoikeuden arvion mukaan tältä osin ehdotetut lisäykset eivät juurikaan lisää tuomioistuimen työtehtäviä, koska käytössä on jo nykyisinkin järjestelyjä asianomistajan aseman suojelemiseksi.

Kärjäoikeus pitää oikeana työryhmän arviota siitä, että asianomistajalle annettavasta istunnon aikaa ja paikkaa koskevasta ilmoituksesta sekä olennaisten asiakirjojen kääntämisestä ei vaikuta merkittävästi tuomioistuinten käännskustannuksiin ottaen huomioon suullisen käännöksen mahdollisuus sekä se, että käännös edellyttää asianomistajan pyyntöä.

Seppo Karvonen
laamanni

Lausunnon on valmistellut kärjätuomari Arto Perälä.