

Liikenne- ja viestintäministeriö

Tuomas Kaivola

neuvotteleva virkamies

Päiväys/Datum

11.3.2019

Dnro/Dnr

TRAFICOM/62642/04.04.05.03/2019

Viite/Referens

LVM/1731/03/2018

Liikenne- ja viestintäviraston asiantuntijalausunto muiden kuin henkilötietojen vapaan liikkuvuuden kehyksestä Euroopan unionissa annetun asetuksen vaikutuksista Suomessa

Liikenne- ja viestintäministeriön asettama työryhmä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1807 (jäljempänä asetus) muiden kuin henkilötietojen vapaan liikkuvuuden kehyksestä vaatimien kansallisten toimenpiteiden toteuttamiseksi on pyytänyt asiantuntijalausuntoa asetuksen tarkoittamien tietojen sijaintia koskevista vaatimuksista ja niiden vaikutuksista.

Liikenne- ja viestintävirasto lausuu seuraavaa.

Tietojen sijaintia koskevat vaatimukset

Sen lisäksi, mitä työryhmän taustamuistion LVM071:00/2018 liitteen 3 Esille nousseet sijaintivaatimukset Suomessa -kartoituksessa on arvioitavaksi mainittu, Liikenne- ja viestintävirastolla ei ole tiedossa selviä tietojen sijaintia koskevia vaatimuksia.

Liikenneasioiden rekisterin tietojen osalta ei ole tietojen sijaintia koskevia vaatimuksia. Tietojen sijainnin osalta on huomioitava tiedonhallintalaki (HE 284/2018) sekä Julkisen hallinnon pilvipalvelulinjaukset (Valtiovarainministeriön julkaisu – 35/2018). Koska asetus ei koske henkilötietoja, ei tietojen jakamiselle ja sijainnille ole lainsäädännöllisiä esteitä. Esimerkkinä avoin data, jota Traficom julkaisee laajasti viraston verkkosivuilla ja joka on siten maailmalaajuisesti hyödynnettävissä Creative Commons lisenssin mukaisesti.

Sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa (917/2014) mahdollinen rajoitussäännös voisi olla varautumiseen liittyvä 283 §:ssä oleva teleyrityksen velvollisuus huolehtia siitä, että sen tarjoaman viestintäpalvelun toimivuuden turvaamiseksi kriittinen viestintäjärjestelmä sekä sen ohjaus, ylläpito ja hallinta voidaan valmiuslain 60 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa viipymättä palauttaa Suomeen.

Vaatimusten vaikutukset

Mikäli mainittu sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 283 §:ssä oleva säännös katsotaan valmiuslain 60 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa sijaintia koskevaksi vaatimukseksi, kyse olisi käytännössä kansallisen turvallisuuden perusteella tehtävästä rajoituksesta, jolloin säännös rajautuu asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle.

Muita huomioita

Viranomaistoiminnassa sellaiset tietokokonaisuudet, joiden ei katsottaisi sisältävän tietosuoja-asetuksessa määriteltyjä henkilötietoja, ovat hyvin harvassa. Liikennevälineet ja

henkilöt on lähtökohtaisesti aina yksilöity jollain tunnisteella, jonka avulla tiedot ovat yhdistettävissä johonkin henkilötietoon. Jos kuitenkin tällaisia tietokantoja tullaan perustamaan, jotka eivät sisällä henkilötietoja, Liikenne- ja viestintävirasto ei näe ainakaan tällä hetkellä tarpeelliseksi rajata niiden sijaintia Suomeen kuin asetuksen huomioimissa poikkeustapauksissa. 2/2

Lisäksi datan laatu ja yhteentoimivuus ovat haasteita, jotka tulisi ratkaista ennen siirtymäajan päättymistä. Formaattien yhteentoimivuuteen valtioiden rajat ylittävien palveluiden muodostamisessa olisi huomioitava ainakin osassa formaattien käytännöissä tai vaatimuksissa on valtiokohtaisia eroja. Esimerkiksi ITS-direktiivin delegoidussa asetuksessa edellytetään perustettavan National Access Point ja formaattina käytetään käytännössä joko NeTexiä tai GTFS:ää. Suomessa National Access Point on jo olemassa, kyseessä on liikkumispalvelujen osalta katalogi muun muassa reitti- ja aikataulutietoihin.

Susanna Metsälampi
yksikönpäällikkö

Niina Kallio-Nordlund
lakimies

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 11.3.2019. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficom:n kirjaamosta.