

Lausunto

02.02.2026

Asia: VN/34952/2025

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi yritys- ja yhteisötietolain 4 §:n 2 momentin 12 kohdan ja 9 a §:n kumoamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

TEM on pyytänyt EK:lta lausuntoa otsikkoasiassa. EK esittää lausuntonaan seuraavan.

HE:ssä yritys- ja yhteisötietolaista kumottaisiin kansainvälistä yhteisötunnistetta eli LEI-tunnistetta koskevat säännökset. Patentti- ja rekisterihallitus ei jatkossa enää antaisi LEI-tunnistetta, joka oikeushenkilöllä tulee olla sen käydessä arvopaperikauppaa. Tunniste olisi tämän jälkeen haettava tunnistetta antavilta muilta palveluntarjoajilta. Esitys on osa julkisen talouden sopeuttamistoimia, joilla viranomaisten lakisääteisiä tehtäviä karsitaan.

HE:n tavoitteena on, että laki tulisi voimaan mahdollisimman pian sen hyväksymisen jälkeen, viimeistään lokakuussa 2026. Siirtymäsäännöksiä koskevassa pykälässä säädettäisiin lain voimaantullessa vireillä olevien hakemusten käsittelystä ja LEI-tunnisteen hallinnoinnista lain voimaantulon jälkeen.

EK pitää julkisen talouden sopeuttamistarpeita varsin ymmärrettävänä tavoitteena esityksen taustalla, mutta kiinnittää samalla huomiota siihen, että LEI-tunnus on käytännössä olennainen osa modernin arvopaperimarkkinan toimintaa. Kyse on siksi merkittävästä muutoksesta, jossa toiminnan saumaton jatkuvuus on pyrittävä ehdottomasti turvaamaan kaikkien markkinaosapuolten osalta.

Esitetyllä muutoksella olisi mahdollisesti laajojakin vaikutuksia eri markkinaosapuolten viranomaisraportointiin. Kaupparaportoinnin ja muun viranomaisraportoinnin kannalta LEI-koodi on olennainen tekijä tietojen kattavuuden varmistamisessa. LEI-koodeja käytetään myös vakavaraisuuslaskennassa. Näistä syistä johtuen EK pitää olennaisena, että LEI-tunnuksen voimassaolo säilyy katkeamattomana ketjuna mahdollisessa palveluntarjoajamuutoksessa.

HE:n tarkoittama siirtymä olisi sangen laajamittainen. Tällainen laaja siirtymä olisi toteutettava selkeästi vaiheistettuna ja viranomaisten koordinoimana. EK pitää perusteltuna myös vaihtoehtoa, jossa valtio harkitsee PRH:n roolin jatkamista vähintään pitkän siirtymäkauden ajan ja tarkastelee yhtenä mahdollisuutena myös PRH:n hinnoittelun maltillisia korotuksia julkistalouden tavoitteiden puitteissa, jotta kaikkien toimijoiden kustannusten ja järjestelmän ennakoitavuus säilyisi.

EK esittää myös, että siirtymäaika määriteltäisiin huomattavasti nyt hahmoteltua pidemmäksi (esimerkiksi 18–24 kuukauden mittaiseksi), jotta järjestelmämuutoksiin liittyvä käytännön toteutus eri markkinaosapuolissa on mahdollista toteuttaa mahdollisimman hallitusti. Lokakuulle 2026 sijoittuva voimaantulo tulisi vastaan yksinkertaisesti liian nopeasti.

Suominen Santeri
Elinkeinoelämän keskusliitto EK - Yrityslainsäädäntö