


**Lausunto**

27.1.2026

 VN/34952/2025  
 VN/34952/2025-VM-4

Työ- ja elinkeinoministeriö

# Valtiovarainministeriön lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi yritys- ja yhteisötietolain 4 §:n 2 momentin 12 kohdan ja 9 a §:n kumoamisesta

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoja otsikossa mainitusta hallituksen esitysluonnoksesta.

Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetaan yritys- ja yhteisötietolaista kumottavaksi kansainvälistä yhteisötunnistetta eli LEI-tunnistetta koskevat säännökset. Patentti- ja rekisterihallitus ei jatkossa enää antaisi LEI-tunnistetta, joka oikeushenkilöllä tulee olla sen käydessä arvopaperikauppaa. Tunniste olisi tämän jälkeen haettava tunnisteita antavilta muilta palveluntarjoajilta. Patentti- ja rekisterihallituksen aikaisemmin antamat tunnisteet siirrettäisiin muiden palveluntarjoajien hallinnoitavaksi. Esitys on osa julkisen talouden sopeuttamistoimia, joilla viranomaisten lakisääteisiä tehtäviä karsitaan.

Valtiovarainministeriö esittää lausuntonaan seuraavaa.

Valtiovarainministeriö suhtautuu myönteisesti siihen, että työ- ja elinkeinoministeriössä ja Patentti- ja rekisterihallituksessa on arvioitu mahdollisuuksia tehtävistä luopumiseen ottaen huomioon valtionhallintoon kohdistuvat sopeutustoimet. Tehtävästä luopuminen mahdollistaisi sen, että LEI-tunnisteiden käsittely- ja asiointijärjestelmän uudistamisesta voitaisiin luopua. Tästä syntyisi vuosina 2025–2026 arviolta yhteensä 500 000 euron säästö.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan esitetty lakimuutos selkeyttää PRH:n tiedonhallintavaroja poistamalla tehtävän, joka ei enää edellytä viranomaisroolia eikä muodosta perusteltua tarvetta ylläpitää siihen liittyvää kansallista tietovarantoa. LEI-tunnisteiden myöntämisen päättyminen PRH:ssa vähentää merkittävästi viraston tiedonhallintaan liittyviä vastuita, kuten tietojen muodostamista, ylläpitoa ja luovuttamista, sekä poistaa tarpeen uudistaa elinkaarensa päässä oleva LEI-järjestelmä. Yritys- ja yhteisötietojärjestelmästä poistuva LEI-tieto ei heikennä kansallista rekisteritoimintaa, koska muiden palveluntarjoajien myöntämiä tunnisteita ei ole tähänkään asti talletettu YTJ:hin ja LEI-tunnisteet ovat jatkossakin saatavilla keskitetysti GLEIF:n kautta.

Esitysluonnoksessa on tuotu esiin, että LEI-tunnistetta käyttävät oikeushenkilöt, jotka käyvät kauppaa pörssiosakkeilla, ETF-rahasto-osuuksilla, muilla pörssinoteeratuilla arvopapereilla tai johdannaisilla. Lisäksi tunnistetta käytetään rahoitusvälineiden kaupparaportoinnissa Finanssivalvonnalle ja johdannaiskauppaan liittyvässä EMIR-raportoinnissa. Vaatimus LEI-tunnisteen hankkimisesta perustuu EU-säätelyyn.

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
 Valtiovarainministeriö

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**

PL 28  
 00023 Valtioneuvosto

Snellmaninkatu 1 A  
 Helsinki

0295 16001  
 +358 295 16001

kirjaamo.vm@gov.fi

Esitysluonnoksessa mainitun lisäksi arvopaperikeskuksen velvollisuudesta vaatia liikkeeseenlaskijoita hankkimaan ja toimittamaan arvopaperikeskukselle voimassa oleva LEI-tunnus säädetään arvopaperikeskusasetuksen, (EU) N:o 909/2014, 29 artiklan 1 a kohdassa.

Näiden käyttötarkoitusten lisäksi LEI-tunnuksen hankkimista edellytetään jatkossa myös toimijoilta, joiden tulee toimittaa tietoja eurooppalaiseen keskitettyyn yhteyspisteeseen. Yhteyspisteeseen toimitettaviin tietoihin on sääntelyn mukaan liitettävä oikeushenkilötunnus, joka on määritelty LEI-tunnukseksi. Tämä tulee edellyttämään LEI-tunnuksen hakemista myös niiltä sääntelyn alaisilta toimijoilta, joilla ei aikaisemman sääntelyn perusteella ole ollut velvollisuutta hankkia LEI-tunnusta.

Vaikka esitysluonnoksen perusteluissa viitataan siihen, että viranomaismyöntäjiä on vain kuudessa eurooppalaisessa valtiossa, on huomioitava LEI-tunnuksen keskeinen merkitys eri toimialoilla. Erityisesti sillä on keskeinen asema maksun tiedot -asetuksen ((EU) 2023/1113) mukaisena tunnisteena. Esityksessä, esimerkiksi kohdassa 9.3, tulisi nyt laadittua laajemmin kuvata LEI-tunnisteen käyttötarpeita ja merkittävyyttä, sillä laaja-alaisemmin viranomaisilla, esitutkintaviranomaiset sekä rahanpesun selvittelykeskus mukaan luettuina, on muun muassa varainsiirron selvittämiseen liittyen tarvetta saada välittömästi ja suodattamattomina tiedot sekä lähettäjän että vastaanottajan LEI-tunnusten haltijoista.

Perusteluissa esitetyn arvion osalta, jonka mukaan ruotsinkielinen asiointipalvelu on suomalaisten oikeushenkilöiden käytettävissä ainakin yhdellä yksityisellä palveluntarjoajalla, on otettava huomioon kielilain asettamat vaatimukset sekä erityisesti Ahvenanmaan itsehallintoalueen toimintaedellytykset tilanteessa, jossa kyseinen yksityisoikeudellinen toimija – jota kielilaki ei sido – päättäisi lopettaa ruotsinkielisen palvelutarjonnan. Vastaavasti yksityisten palveluntarjoajien mahdollisesti lopettaessa tarjoamisen Suomessa, ei palvelua olisi mahdollista saada myöskään suomen kielellä. Esityksessä ei ole myöskään käsitelty Ahvenanmaan itsehallintoaluetta siellä toimivine toimijoineen.

Valtiovarainministeriö kiinnittää huomiota riskiin, joka aiheutuu siitä, mikäli Patentti- ja rekisterihallituksen velvoite myöntää LEI-tunnuksia lakkautetaan ja velvoite jakaa keskitetysti tietoja myönnettystä LEI-tunnuksista YTJ:ssä päätetään, mutta yksityisoikeudelliset palveluntarjoajat eivät enää tarjoaisi palveluita. Joka tapauksessa maksun tiedot -asetuksesta johtuvien vaatimusten vuoksi on varmistettava sekä myönnettujen LEI-tunnusten jakaminen että myöntämispalveluiden jatkuvuus.

Lisäksi LEI-tunnusten hallinnointia toiselle toimijalle siirrettäessä tulee varmistua tunnusten myöntämisen jatkuvuudesta, jotta LEI-tunnusten antamisessa tai uudistamisessa ei synny katkoksia.

Vaikutusten arvioinnin osalta valtiovarainministeriö katsoo, että LEI-tunnuksen merkitystä sekä LEI-tunnuksen antajan vaihtamiseen liittyvää hallinnollista taakkaa tai sen arviointia yrityksille ei ole tuotu esityksessä riittävästi esiin. Rahoitusmarkkinasääntely edellyttää jo nyt monia toimijoita hankkimaan LEI-tunnuksen, jonka vuoksi hallinnollista taakkaa tarjoajan vaihtumisesta tulisi arvioida tarkemmin suhteessa PRH:n roolin laajuuteen tunnuksen antajana sekä siihen, että toimijoille kyse on lakisääteisestä velvollisuudesta. Myös edellä mainittu LEI-tunnuksen saatavuus julkisesta YTJ:stä muiden oikeushenkilöön liittyvien tietojen yhteydessä on ollut myönteinen asia toimijoille. Uusi käytäntö johtaisi siihen, että nämä tiedot olisi jatkossa haettava eri paikoista aiemman, pääasiassa yhteen kootujen tietojen sijasta. Vastaavasti myös tietojen ajantasaisuus voinee jatkossa kärsiä, kun LEI-tunnuksen tietoja ei ole integroitu yhteen PRH:n yritys- ja yhteisötietojärjestelmän kanssa.

Hallinnollisen taakan lisäksi esityksessä annettujen LEI-tunnuksen hankkimiseen liittyvien kustannusten osalta (s. 9) suomalaisten yhtiöiden kulut kasvaisivat noin miljoonalla eurolla vuodessa, jos PRH lopettaisi tunnusten myöntämisen.

Valtiosihteeri kansliapäällikkönä

Juha Majanen

Osastopäällikkö, budjettipäällikkö

Mika Niemelä

Jakelu TEM Työ- ja elinkeinoministeriö  
TEM TTM YSI Sisämarkkinat, Jyri Oksanen

Tiedoksi

**VN/34952/2025-VM-4**

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: