

Asia: VN/1631/2020-LVM-117

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn korjaus)

Nykytilan arviointi

Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2:

Arvioinnissa ei ole huomioitu sosiaalisen median alustoilla toimivien kimppakyytiryhmien harjoittamaa laitonta liikennettä ja sen vaikutuksia. Raja laittoman liikenteen ja kyydin jakamisen välillä on kiistattomasti osoitettavissa. Kyydin jakaja ilmoittaa matka aikeistaan ja on valmis jakamaan matkan ja matkan kustannuksen samanaikaisesti ja samaan suuntaan menevän kanssa. Sosiaalisen median alustat toimivat tämän tarpeen kohtaamisessa erinomaisesti. Laitonta liikennettä alustalla harjoittavat tarjoavat kyydityspalvelua maksua vastaan kyydin tarvitsijan matkatarpeen, ei oman aikeen perusteella. Korostamme tämän olevan todellinen ongelma etenkin viikonloppuliikenteessä. Se on ongelma harmaantalouden, laillisen liikenteen saatavuuden ja turvallisuuden näkökulmasta. Muilta osin pidämme arviointia pääosin onnistuneena.

Taksipalvelujen laatu ja turvallisuus

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 a §) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä, velvollisuuksia ja valvontaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 35 a §, 35 b §, 36 a §, 36 b §, 193 a §) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan myöntämiseen vaikuttavien sakkorekisteristä ilmenevien tekojen karensiajan muutosta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 3 mom.) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan väliaikaista todistusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan uusimisen ajankohtaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava. Poikkeuksen tekisimme mahdollista koulutusmerkintää ajoluvalle haettaessa. Ajolupa tulisi tällöin olla mahdollista uusina kokonaisuudessaan.

Huomionne taksikuljettajan kokeen sisältöä ja Liikenne- ja viestintäviraston roolia kokeen järjestäjänä koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 a §) ja sen perusteluista:

Ehdotus on kannatettava. Täsmenäisimme kielitaidon mittaamisen vaatimuksia siten että kielellisestä osaamisesta voidaan varmistua.

Huomionne taksikuljettajan kokeen koesuorituksen hylkäämistä ja osallistumiskieltoa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 246 a §) ja sen perusteluista:

Muilta osin ehdotus on kannatettava, mutta pelote vilppiin tulisi olla merkittävämpi. Ehdotamme kuuden kuukauden karenssia, kolmen sijaan.

Taksipalvelujen saatavuus

Huomionne liikkumispalvelun tarjoajan tietojen toimitusvelvollisuutta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 179 §) ja sen perusteluista:

Emme kannata ehdotusta. Ehdotus lisää tarpeettomasti liikkumispalveluita tarjoavien yritysten hallinnollista taakkaa. Viranomaisilla on mahdollista hyödyntää paremmin jo nyt keräämäänsä tietoa esim. NAP-palvelusta, tai muun viranomaisyhteistyön kautta.

Saatavuuden parantamiseksi tehtävät toimet tulisi kohdentaa enneminkin. kilpailulain tulkintoihin ja niistä annettaviin ohjeisiin esim. sovittaessa hiljaisen ajan päivystämisestä. Toinen vaikutuksiltaan vielä merkittävämpi olisi kuntien- ja kuntayhtymien, sekä Kelan hankita osaamisen parantaminen siten, että liikkumispalveluita arvioitaisiin enemmän kokonaisuutena.

Harmaan talouden torjunta taksialalla

Huomionne taksikyydeistä kerättäviä ja tallennettavia vähimmäistietoja koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 15 a §) ja sen perusteluista:

Kannatamme ehdotusta. Edelleen olisi hyvä, että kerättäviä tietoja olisivat myös ajokilometrimäärät eriteltynä ammattiajo-, huolto-, ja yksityisajokilometreihin ja että autot merkittäisiin liikenneluville

Huomionne taksamittareiden sekä muiden laitteiden ja järjestelmien käyttämistä koskevasta ehdotuksesta (ajoneuvolain 25 § 2 mom. ja 27 a § 2 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

Kannatamme ehdotusta. Lopullinen esitys tulisi olla teknologianeutraali. Kerättävän tiedon ja se esittämisen vaate on oltava yhteismitallinen riippumatta millä järjestelmällä tai laitteella se on tuotettu.

Huomionne ehdotuksesta koskien yrityksen ja yhteisötunnuksen asettamista taksiliikenneluvan myöntämisen edellytykseksi (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 9 kohta) ja sen perusteluista:

Kannatamme ehdotusta.

Huomionne taksiliikennelupa-asiakirjan ajoneuvossa mukana pitämistä koskevasta ehdotuksesta ja siihen liittyvästä taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 151 § 1 mom. 8 kohta ja 2 mom. 1 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) sekä niiden perusteluista:

Kannatamme ehdotusta.

Huomionne taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta liittyen ajoneuvossa matkustajan nähtävillä pidettäviin tietoihin (liikennepalvelulain 151 § 2 mom. 2 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) ja sen perusteluista:

Koemme liikennevirhemaksun määräämisen kuljettajalle muilta osin kuin kuljettajan nimen esillä pitoa laiminlyöden vääräksi. Yritys on vastuussa ajoneuvon asiakirjoista ja niiden esillä pidosta.

Huomionne taksivalaisimen käyttövelvollisuutta ja siihen liittyviä poikkeuksia koskevasta ehdotuksesta (tieliikennelain 155 §) ja sen perusteluista:

Kannatamme, että taksivalon lisäksi taksiliikenteessä käytettävät ja siihen hyväksytyt ajoneuvot varustetaan erivärisin rekisterikilvin.

Huomionne yrittäjäkoulutusta ja yrittäjäkoetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 10 kohta ja 2 mom. 8 kohta, 6 a §) ja sen perusteluista:

Kannatamme velvollisuutta osallistua yrittäjäkoulutukseen ja kokeeseen. Emme kannata ehdotuksen valinnaisuutta jossa 1.7.2018- 31.12.2020 aikavälillä liikenneluvan saanut voi valita osallistuuko yrittäjäkoulutukseen, vai pelkkään kokeeseen. Mielestämme ehdotus tulisi laatia siten, että koe on pakollinen, ainoastaan koulutukseen osallistuminen on valinnaista. Emme myöskään kannata esitystä niiltä osin kuin se mahdollistaa koti- ja matkailualan yrittäjien eri vapaudet yrittäjäkoulutuksen ja/tai kokeen suorittamatta jättämisestä.

Taksipalveluiden hinnoittelu

Huomionne taksipalvelujen hinnoittelurakennetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

Pyrkimys löytää malli hinnoittelurakenteesta esimerkkimatkaa varten on kannatettava. Lähtömaksun, matkan ja/tai ajan mittaaminen on yleisemmin käytössä oleva hinnoittelurakenne. Haluamme kiinnittää ehdotuksen tekstiosaan huomion. Matkan ja ajan mittaaminen yhtäaikaaisesti ei ole yleisesti käytössä oleva malli. Suuri osa toimivasta taksiliikenteestä käyttää matkan, tai ajan mittaamista, jossa matka henkilöluvun mukaan on määräävä tekijä. Aikaa mitataan odottaessa, tai ajonopeuden ollessa alle 28 km/h:ssa. Esimerkkimatkan hinnoittelurakenne ei kuitenkaan saa loukata yrityksen itsemääräämisoikeutta hinnoitella palveluitaan.

Huomionne esimerkkimatkan hinnan ilmoittamista ja hinnasta sopimista koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 3 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

Kannatamme yhteismitallisen hintatiedon esittämistä esimerkkimatkan avulla.

Huomionne erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen enimmäishintaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

Emme kannata ehdotusta. Pidämme sitä markkinoita ohjaavana ja kilpailua rajoittavana.

Vaikutusten arviointi

Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:

Haettaessa mahdollista koulutusmerkintää taksinkuljettajan ajolupaun, tulisi olla mahdollisuus uusia ajolupa samassa yhteydessä viideksi vuodeksi. Koemme tämän perusteltuna poikkeuksena 6 kk sääntöön.

Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9:

Edellyttäisimme Y-tunnuksen hakemista nopeammalla aikataululla.

Muita huomioita esitysluonnoksesta

Huomionne muista mahdollisista asioista:

-

Kuivalainen Jaakko
Itä-Suomen Taksiyrittäjät ry

Kuusniemi Jari
Itä-Suomen Taksiyrittäjät ry