



Liikenne- ja viestintäministeriö

VN/1631/2020-LVM-117

**Sisäministeriön lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn tarkistus)**

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt sisäministeriöltä lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn korjaus). Sisäministeriön poliisiosasto vastaa seuraavaa lausuntopyyntönsä esitettyihin kysymyksiin.

Nykytilan arviointi

Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2:

Hallituksen esitysluonnoksessa kuvattu vastaa sisäministeriön poliisiosaston arviota nykytilasta.

Taksipalvelujen laatu ja turvallisuus

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 a §) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä, velvollisuuksia ja valvontaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 35 a §, 35 b §, 36 a §, 36 b §, 193 a §) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne taksinkuljettajan ajoluvan myöntämiseen vaikuttavien sakkorekisteristä ilmenevien tekojen karenssiajan muutosta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 3 mom.) ja sen perusteluista:

Esityksen mukaan sakkorekisteristä ilmenevät tiedot vaikuttaisivat ajoluvan myöntämiseen hakemista edeltävät kolme vuotta nykyisen viiden vuoden sijasta. Esitetty muutos on perusteltu ottaen huomioon esityksessä mainitun korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun kulkuneuvon kuljettamista oikeudetta vaikutuksesta luvan myön-

Lausunto

SM2021175

08.07.2020

00.02.04

SMDno-2020-1451

tämiseen ja toisaalta Liikenne- ja viestintäviraston tiedonsaantioikeus Oikeusrekisterikeskuksen ylläpitämästä sakkorekisteristä.

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan väliaikaista todistusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan uusimisen ajankohtaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

Esitetty muutos on perusteltu, koska taksikuljettajan ajoluvan uusiminen ja siihen liittyvä arviointi tulisi tehdä lähellä meneillään olevan ajoluvan voimassaoloajan loppumista.

Huomionne taksikuljettajan kokeen sisältöä ja Liikenne- ja viestintäviraston roolia kokeen järjestäjänä koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 a §) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne taksikuljettajan kokeen koesuorituksen hylkäämistä ja osallistumiskieltoa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 246 a §) ja sen perusteluista:

Esitys on perusteltu.

#### Taksipalvelujen saatavuus

Huomionne liikkumispalvelun tarjoajan tietojen toimitusvelvollisuutta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 179 §) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

#### Harmaan talouden torjunta taksialalla

Huomionne taksikyydeistä kerättäviä ja tallennettavia vähimmäistietoja koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 15 a §) ja sen perusteluista:

Kerättävät ja tallennettavat tiedot sisältävät sisäministeriön arvion mukaan riittävät tiedot.

Huomionne taksamittareiden sekä muiden laitteiden ja järjestelmien käyttämistä koskevasta ehdotuksesta (ajoneuvolain 25 § 2 mom. ja 27 a § 2 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

Sisäministeriön poliisiosasto pitää harmaan talouden valvonnan kannalta oleellisen tärkeänä, että kaikessa taksiliikenteessä (matkaan ja aikaan perustuva sekä kiinteähintainen) on käytettävä kiinteää taksimittaria tai muuta laitetta.

Huomionne ehdotuksesta koskien yritys- ja yhteisötunnuksen asettamista taksiliikenneluvan myöntämisen edellytykseksi (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 9 kohta) ja sen perusteluista:

Esitys on perusteltu. On myös perusteltua, että jo myönnettyiltä taksiluvan haltijoilta edellytetään tunnuksen hankkimista tietyssä ajassa lain voimaantulon jälkeen.

Lausunto

SM2021175

08.07.2020

00.02.04

SMDno-2020-1451

Huomionne taksiliikennelupa-asiakirjan ajoneuvossa mukana pitämistä koskevasta ehdotuksesta ja siihen liittyvästä taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 151 § 1 mom. 8 kohta ja 2 mom. 1 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) sekä niiden perusteluista:

Ehdotus lupa-asiakirjojen ajoneuvossa mukana pitämisestä on taksiliikenteen valvonnan toteuttamiseksi perusteltua. Asiakirjojen puuttumisesta kuljettajalle mahdollisesti määrättävä 40 euron liikennevirhemaksu on suuruudeltaan varsin vähäinen. Tulisikin harkita, olisiko syytä korottaa kyseistä liikennevirhemaksua.

Huomionne taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta liittyen ajoneuvossa matkustajan nähtävillä pidettäviin tietoihin (liikennepalvelulain 151 § 2 mom. 2 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) ja sen perusteluista:

Esitys on kannatettava. Rikkomuksen (268 §) määräämisen osalta olisi perusteltua tarkentaa pykälää, koska vaadittavien asiakirjojen mukana pitämisestä säädetään rangaistussäännöksessä, mutta ei vaadittavien tietojen esillä pitämisestä ajon aikana.

Huomionne taksivalaisimen käyttövelvollisuutta ja siihen liittyviä poikkeuksia koskevasta ehdotuksesta (tieliikennelain 155 §) ja sen perusteluista:

Ehdotus on taksiliikenteen valvonnan toteuttamiseksi perusteltu. Taksivalaisimen käyttämisvelvollisuus parantaa taksien tunnistettavuutta ja helpottaa valvonnan kohdistamista. Tieliikennelain 155 §:n muuttamista koskevan esityksen mukaan "taksiliikenteeseen käytettävässä ajoneuvossa tulee olla näkyvillä taksivalaisin". Sisäministeriön poliisiosaston näkemyksen mukaan esityksen perusteluissa tulisi tarkemmin määritellä, milloin ajoneuvoa käytetään taksiliikenteessä, jottei valvontatilanteessa tule tulkintaongelmia.

Taksivalaisimen puuttumisesta voi määrätä tieliikennelain 171 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaisen liikennevirhemaksun. Kaikessa taksiliikenteessä ei edellytetä pidettävän taksivalaisinta. Sopimukseen perustuvassa yritys- tai edustusajossa ei tarvitse käyttää taksivalaisinta. Sopimuksen tai sen jäljennöksen mukana pitämättömyyttä ja esittämistä kieltäytymistä ei esitetä sanktioitavaksi. Sisäministeriön näkemyksen mukaan olisi perusteltua, että myös nämä olisi sanktioitu.

Huomionne yrittäjäkoulutusta ja yrittäjäkoetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 10 kohta ja 2 mom. 8 kohta, 6 a §) ja sen perusteluista:

On tärkeää, että taksiliikenneluvan voi myöntää vain yrittäjäkurssin- ja kokeen hyväksytyksi suorittaneelle. Tämä osaltaan varmistaa yrittäjien osaamisen yrittämistä edellyttävälle tasolle. Tuleekin varmistua, että koulutuksen ja kokeen tosiasialisesti suorittaa liikenneluvan hakija. Verkossa toteutettuihin osioihin liittyy epävarmuus tosiasialisesta osallistujasta.

Niille taksiliikenneluvan haltijoille esitetään helpotuksia, joille on myönnetty lupa 1.7.2018 - 31.12.2020 välisenä aikana. Heidän tulisi tiettyssä määräajassa suorittaa joko yrittäjäkurssi tai vaihtoehtoisesti koulutuksen korvaava yrittäjäkoe. Tulisi kuitenkin arvioida, onko tämä perusteltua huomioiden tämän esityksen keskeinen tavoite. Jos vain yrittäjäkurssin tai vaihtoehtoisesti yrittäjäkokeen suorittamiseen päädytään, olisi perusteltua edellyttää vain yrittäjäkokeen suorittamista. Kokeen suorittamisen voi arvioida takaavan osaamistason paremmin kuin pelkkä yrittäjäkoulutus.

Lausunto

SM2021175

08.07.2020

00.02.04

SMDno-2020-1451

## Taksipalveluiden hinnoittelu

Huomionne taksipalvelujen hinnoittelurakennetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne esimerkkimatkan hinnan ilmoittamista ja hinnasta sopimista koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 3 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

Huomionne erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen enimmäishintaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

Ei huomiota.

## Vaikutusten arviointi

Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:

Ei huomiota.

## Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9:

Ei huomiota.

## Muita huomioita esitysluonnoksesta

Huomionne muista mahdollisista asioista:

Ei muita huomiota.

Yksikön päällikön sijainen

Neuvotteleva virkamies Heidi Kankainen

Poliisitarkastaja

Jari Pajunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 08.07.2020 klo 18:51. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-  
mosta.