

Asia: VN/1631/2020-LVM-117

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn korjaus)**

### Nykytilan arviointi

#### **Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2:**

Helsingin kaupunki pitää hyvänä sitä, että lakiesityksellä puututaan liikennemarkkinoita koskevan sääntelyn havaittuihin epäkohtiin. Lakiesityksessä on huomioitu monia asioita, joihin Helsingin kaupunki kiinnitti huomiota taksisääntelyn arviointimuistiota koskevassa lausunnossa (pormestari 21.2.2020 § 21).

Laki liikenteen palveluista (320/2017) eli liikennepalvelulaki on uudistanut voimakkaasti liikennemarkkinoita ja erityisesti taksialaa. Vaikka liikennemarkkinoiden vapauttaminen ja muutoksiin sopeutuminen eivät ole sujuneet täysin ongelmitta, lailla on ollut myös myönteisiä vaikutuksia alan uudistumiselle ja erityisesti uusien liiketoimintamallien käyttöönottamiselle ja taksiliikenteen digitalisaatiokehitykselle. Laki on myös edistänyt maahanmuuttajien työllistymistä ja uusien yritysten perustamista Helsingissä. Tästä huolimatta laki on aiheuttanut jossain määrin esimerkiksi turvallisuuteen ja ruuhkautumiseen liittyviä ongelmia, jotka ovat näkyneet myös Helsingissä.

### Taksipalvelujen laatu ja turvallisuus

#### **Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 a §) ja sen perusteluista:**

Kuljettajien lisäkoulutuksella tai kuljettajavaatimusten mahdollisella nostolla voidaan vaikuttaa vain vähän ruuhkautuvien kohteiden kuten Helsingin asema-aukion haasteisiin. Helsingin kaupunki painottaa, että valvontaviranomaisten yhteisvalvontaa pitäisi resurssien säästämiseksi kohdentaa kasvukeskuksiin, jossa uusia toimijoita on paljon ja näillä alueilla erityisesti ruuhkaisimpiin kohteisiin sekä erityisryhmien kannalta keskeisiin kohteisiin (esimerkiksi sairaalat). Helsingin kaupunki pitää ehdottoman tärkeänä, että ruuhkautuvissa liikenteen solmukohteissa laki ei estä jatkossakaan

kiinteistöjen toimijoiden kilpailuttamista. Helsinki-Vantaan lentokentällä toimijoiden kilpailuttaminen paransi taksiliikenteen turvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta. Myös Helsingin satama on kilpailuttamassa osaa taksiliikenteestään.

**Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä, velvollisuuksia ja valvontaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 35 a §, 35 b §, 36 a §, 36 b §, 193 a §) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksikuljettajan ajoluvan myöntämiseen vaikuttavien sakkorekisteristä ilmenevien tekojen karenssiajan muutosta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 3 mom.) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksikuljettajan ajoluvan väliaikaista todistusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 5 mom.) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksikuljettajan ajoluvan uusimisen ajankohtaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 § 2 mom.) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksikuljettajan kokeen sisältöä ja Liikenne- ja viestintäviraston roolia kokeen järjestäjänä koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 a §) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksikuljettajan kokeen koesuorituksen hylkäämistä ja osallistumiskieltoa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 246 a §) ja sen perusteluista:**

-

## Taksipalvelujen saatavuus

**Huomionne liikkumispalvelun tarjoajan tietojen toimitusvelvollisuutta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 179 §) ja sen perusteluista:**

Liikennepalvelulain voimaantulon myötä alueellisista, viranomaisten määrittelemistä lupakiintiöistä luovuttiin, minkä vuoksi taksitoimijoiden määrä kääntyi voimakkaaseen nousuun erityisesti Uudellamaalla. Helsingin kaupunki ei kannata lakiesityksessä ehdotettua tiedonantovelvoitteen laajentamista, koska tällä todennäköisesti kasvatettaisiin vain taksitoimijoiden hallinnollista taakkaa ilman, että sillä olisi juurikaan vaikutusta taksipalvelujen saatavuuteen. Helsingin kaupunki pitää hyvänä sitä, että lakiesityksessä ei enää esitetä kunnille kuntataloutta rasittavia lisävelvoitteita taksipalvelujen ajallisen tai alueellisen saatavuuden turvaamiseksi.

## Harmaan talouden torjunta taksialalla

**Huomionne taksikyydeistä kerättäviä ja tallennettavia vähimmäistietoja koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 15 a §) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne taksamittareiden sekä muiden laitteiden ja järjestelmien käyttämistä koskevasta ehdotuksesta (ajoneuvolain 25 § 2 mom. ja 27 a § 2 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:**

Lakiesityksessä täsmennetään ajoneuvolain taksamittareita ja muita laitteita koskevaa sääntelyä. Jatkossa kaikissa takseissa tulisi käyttää joko taksamittaria tai muuta laitetta tai järjestelmää tietojen tallentamiseen. Kilometriin tai aikaan perustuva laskutus edellyttää kuitenkin esityksen mukaan taksamittarin käyttöä. Helsingin kaupunki pitää tärkeänä sitä, että taksiliiketoiminnassa turvataan jatkossakin myös luotettavien dynaamisten ja selainpohjaisten sovellusten käyttö taksimittarien lisäksi.

**Huomionne ehdotuksesta koskien yritys- ja yhteisötunnuksen asettamista taksiliikenneluvan myöntämisen edellytykseksi (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 9 kohta) ja sen perusteluista:**

Harmaan talouden torjumiseksi lakiehdotuksessa esitetään myös sitä, että taksiliikenneluvan edellytyksenä olisi rekisteröityminen kaupparekisteriin ja y-tunnuksen olemassaolo. Myös Verohallinto on pitänyt tätä tärkeänä. Helsinki kannattaa ehdotusta.

**Huomionne taksiliikennelupa-asiakirjan ajoneuvossa mukana pitämistä koskevasta ehdotuksesta ja siihen liittyvästä taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 151 § 1 mom. 8 kohta ja 2 mom. 1 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) sekä niiden perusteluista:**

Helsingin kaupunki kannattaa esitystä siitä, että kuljettajalla olisi velvoite pitää taksiajossa mukana taksiliikennelupaa tai sen jäljennöstä.

**Huomionne taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta liittyen ajoneuvossa matkustajan nähtävillä pidettäviin tietoihin (liikennepalvelulain 151 § 2 mom. 2 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) ja sen perusteluista:**

Helsingin kaupunki kannattaa esitystä.

**Huomionne taksivalaisimen käyttövelvollisuutta ja siihen liittyviä poikkeuksia koskevasta ehdotuksesta (tieliikennelain 155 §) ja sen perusteluista:**

Helsingin kaupunki kannattaa lakiesityksen ehdotusta taksitunnuksen / taksivalaisimen käytöstä. Helsinki otti asiaan kantaa jo taksisääntelyn arviomuistiosta antamassaan lausunnossa helmikuussa 2020. Helsingin kaupungin mukaan taksitunnuksen käytöllä on myös turvallisuusulottuvuus, sillä sen käyttö lisää asiakkaiden turvallisuuden tunnetta ja se helpottaa taksin tunnistamista ja viranomaisten kenttävalvontaa.

**Huomionne yrittäjäkoulutusta ja yrittäjäkoetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 10 kohta ja 2 mom. 8 kohta, 6 a §) ja sen perusteluista:**

-

## Taksipalveluiden hinnoittelu

**Huomionne taksipalvelujen hinnoittelurakennetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 2 mom.) ja sen perusteluista:**

Helsinki pitää tärkeänä sitä, että lakiesityksellä pyritään selkeyttämään hinnoittelun määräytymisperusteita.

**Huomionne esimerkkimatkan hinnan ilmoittamista ja hinnasta sopimista koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 3 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:**

-

**Huomionne erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen enimmäishintaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 5 mom.) ja sen perusteluista:**

Ehdotus enimmäishintojen asettamisesta erityisryhmille ei ole tarpeellinen, sillä usein erityiskuljetukset ja lisäpalvelut kilpailutetaan. Enimmäishinnasta muodostaa helposti uusi normaali taso.

**Vaikutusten arviointi**

**Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:**

-

**Voimaantulo ja siirtymäsäännökset**

**Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9:**

-

**Muita huomioita esitysluonnoksesta**

**Huomionne muista mahdollisista asioista:**

-

Salminen Kaarina  
Helsingin kaupunki - Pormestari