

Viesti 303

Komission tiedonanto - TRIS/(2020) 03412  
Direktiivi (EU) 2015/1535  
Ilmoitus: 2020/0362/FIN

Komission huomautukset (5 artiklan 2 kohta direktiivin (EU) 2015/1535) Huomautukset eivät jatka odotusajan määräaikaa.

Observaciones - připomínky - Bemärkninger - Bemerkungen - Märkused - Παρατηρήσεις - Comments - Observations - Osservazioni - Piezīmes - Komentarai - Megjegyzések - Komentti - Opmerkingen - Uwagi - Observacoes - Komentáre-Pripombe - Huomautuksia - Synpunkter - Коментари - Comentarii.

Sin plazo de statu quo - Doba pozastavení prací se neaplikuje - Ingen status quo frist - Keine Stillhaltefrist - Ooteaeg ei ole kohaldatav - Δεν υπάρχει statu quo - Standstill period does not apply - Pas de délai de statu quo - Termine di status quo non previsto - Bezdarbības periods netiek piemērots - Atidējimo periodas netaikomas - A halasztási időszak nem alkalmazandó - Il-perijodu ta' waqfien ma japplikax - Geen status quo-periode - Okres odroczenia nie ma zastosowania - Prazo do statu quo não previsto - Períoda pozastavenia neplatí - Obdobje mirovanja ne velja - Ei status quon määräaikaa - Ingen tidfrist för status quo - Не се прилага период на прекъсване - Perioada de stagnare nu se aplică.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

(MSG: 202003412.FI)

1. MSG 303 IND 2020 0362 FIN FI 18-09-2020 18-09-2020 COM 5.2 18-09-2020

2. Komissio

3. PO GROW/B/2 - N105 04/63

4. 2020/0362/FIN - T40T

5. 5 artiklan 2 kohta direktiivin (EU) 2015/1535

6. Suomen viranomaiset ilmoittivat komissiolle 17 päivänä kesäkuuta 2020 direktiivillä (EU) 2015/1535 säädetyn ilmoitusmenettelyn mukaisesti luonnoksen hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (jäljempänä 'ilmoitettu luonnos').

Ilmoituksen viestin mukaan ilmoitetulla luonnoksella muutetaan liikenteen palveluista annettua lakia, tieliikennelakia ja ajoneuvolakia. Ajoneuvolain muuttaminen koskee etenkin sääntelyä, joka liittyy taksamittareihin sekä muihin laitteisiin ja järjestelmiin, joita käytetään taksikyydin hinnan määrittämiseen matkan ja ajan perusteella sekä verovälvontaa varten tarvittavien tietojen keräämiseen kyydistä. Liikenteen palveluista annetun lain muuttaminen koskee taksinkuljettajien koulutukseen ja kokeisiin liittyviä säännöksiä, mukaan luettuina vaatimuksia koulutusorganisaatioista ja niiden henkilöstöstä.

Ilmoitetun luonnoksen tarkastelun perusteella komissio haluaa esittää direktiivin (EU) 2015/1535 5 artiklan 2 kohdan nojalla seuraavat huomautukset.

I. Viittaus mittauslaitedirektiiviin

Ilmoitetun luonnoksen 3 osassa "Laki ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta" säädetään seuraavasta muutoksesta ajoneuvolain 25 §:ään:

"25 § Ajoneuvon rakenne, hallintalaitteet ja varusteet

Jos taksimatkan hinta perustuu matkan aikana tapahtuvaan matkan tai ajan mittaamiseen, on hinnan määrittämisessä käytettävä taksamittaria. Henkilöliikennettä tarjoavan luvan haltijan on huolehdittava siitä, että taksiliikennettä harjoitettaessa ajoneuvossa on taksamittari taikka muu laite tai järjestelmä, joka luotettavasti kerää ja säilyttää liikenteen palveluista annetun lain 15 a §:ssä tarkoitettut tiedot. Kerättyjä tietoja tulee säilyttää siten, ettei niiden sisältöä voi muuttaa, ja että niitä voi vaikeuksitta tarkastella ja tarvittaessa tulostaa selväkielisessä muodossa."

Komissio panee merkille, että – ilmoituksen viestissä todetun mukaisesti – ajoneuvolain 25 §:ää muutetaan etenkin "kansallisen taksamittarisääntelyn täsmentämiseksi EU:n mittauslaitedirektiiviin [sic] soveltamiseen liittyvän tulkintaepävarmuuden poistamiseksi", koska "[m]uun laitteen tai järjestelmän ominaisuudet ja käyttö verrattuna mittauslaitedirektiiviin mukaiseen taksamittariin on jäänyt alan toimijoille epäselväksi".

Komissio panee merkille, että tässä yhteydessä ilmoituksen viestissä ja perusteluissa viitataan nimenomaisesti siihen, että 25 §:ään ehdotetussa tarkistuksessa tarkoitettuihin taksamittareihin sovelletaan direktiiviä 2014/32/EU (mittauslaitedirektiivi) ja taksamittareiden on täytettävä direktiivin vaatimukset. Taksamittarit todella ovat direktiivin 2014/32/EU soveltamisalaan kuuluvia mittauslaitteita kyseisen direktiivin 2 artiklan 1 kohdan ja liitteen IX (MI-007) mukaisesti. Direktiivin 2014/32/EU 7 artiklan 2 kohdassa säädetään seuraavaa: "Jäsenvaltioiden on toteutettava

kaikki tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että mittauslaitteet voidaan asettaa saataville markkinoilla ja/tai ottaa käyttöön vain siinä tapauksessa, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.” Näin ollen taksamittareiden on direktiivin muiden vaatimusten ohella muun muassa täytettävä liitteessä I ja liitteessä IX vahvistetut olennaiset vaatimukset (6 artikla), niiden vaatimustenmukaisuus on arvioitava 17 artiklan ja liitteen IX mukaisesti ja niissä on oltava CE-merkintä ja täydentävä metrologinen merkintä M (20 artikla). Näyttää kuitenkin siltä, että itse tarkistusehdotuksessa ei viitata mittauslaitedirektiivin soveltamissääntöihin. Tältä osin komissio katsoo, että edellä mainittuja ilmoitetun luonnoksen säännöksiä on selvennettävä oikeusvarmuuden parantamiseksi.

II. Hinnan määrittämisen ja verotustarkoituksiin tehtävän tiedonkeruun erottaminen toisistaan  
Komission käsityksen mukaan edellä mainitussa ehdotetussa tarkistuksessa ajoneuvolain 25 §:ään on samassa momentissa säännöksiä kahdentyyppisistä laitteista, joilla on tarkoitus kerätä liikenteen palveluista annetun lain 15 a §:ssä vaaditut tiedot henkilöliikenteen tyyppin mukaan: taksamittareista taikka muista laitteista tai järjestelmistä, jotka luotettavasti keräävät ja säilyttävät kyseiset tiedot.

Ilmoituksen viestin perusteella Suomen viranomaiset aikovat erottaa toisistaan yhtäältä taksamittarit, joita käytetään taksikyydin matkaan ja aikaan perustuvassa hinnan määrittämisessä, millä pyritään suojaamaan kuluttajaa ja varmistamaan, että hinta määritetään luotettavien mittaustulosten perusteella, ja toisaalta taksamittarit taikka muut laitteet tai järjestelmät, jotka keräävät tiedot verotustarkoituksiin (kaksi poliittista tavoitetta).

Oikeudellisen selkeyden varmistamiseksi olisi suotavaa, että 25 §:n toinen osa, joka koskee laitteita, joita käytetään tietojen keräämiseen verotustarkoituksissa, erotetaan ensimmäisestä osasta (esimerkiksi toisena momenttina) ja siinä säädetään esimerkiksi seuraavaa: ”Henkilöliikennettä tarjoavan luvan haltijan on huolehdittava siitä, että taksiliikennettä harjoitettaessa ajoneuvossa on direktiivin 2014/32/EU mukainen taksamittari taikka muu laite tai järjestelmä, joka luotettavasti kerää ja säilyttää liikenteen palveluista annetun lain 15 a §:ssä tarkoitetut tiedot.”

III. Koulutusorganisaation hyväksyminen

Ilmoitetun luonnoksen 1 osa ”Laki liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta” sisältää seuraavan tarkistuksen 35 a §:ään, joka koskee taksiliikenteen erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä:

”Tämän lain 26 a §:ssä tarkoitetun erityisryhmien kuljettajakoulutuksen sekä 6 a §:ssä tarkoitetun yrittäjäkoulutuksen järjestämiseen vaaditaan Liikenne- ja viestintäviraston hyväksyntä.

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy hakemuksesta tässä pykälässä tarkoitetuksi koulutuksen järjestäjäksi koulutusorganisaation:

1) joka täyttää 36 a §:ssä tarkoitetut opetukselliset ja ammatilliset edellytykset;

2) joka on vakavarainen ja kykenee asianmukaisesti vastaamaan yritystoimintaan liittyvistä velvoitteistaan ja osoittaa, että hänellä on riittävät taloudelliset voimavarat koulutustoiminnan järjestämiseen ja sen asianmukaiseen hoitamiseen; ja

3) jolla on 35 b §:n 2 momentissa tarkoitettu Liikenne- ja viestintäviraston vahvistama koulutusohjelma.”

Komissio kehottaa Suomen viranomaisia varmistamaan, että ilmoitetun luonnoksen 35 a §:ssä luetellut ehdot (ja mahdolliset asiaa koskevat tarkemmat määräykset, jotka Liikenne- ja viestintävirasto ilmoitetun luonnoksen mukaisesti antaa) vastaavat palveluja koskevan direktiivin 2006/123/EY (palveludirektiivi) luvan myöntämisehtoja koskevan 10 artiklan vaatimuksia.

Komissio suosittelee etenkin selvittämään vakavaraisuutta ja riittäviä taloudellisia voimavaroja koskevia 35 a §:n 2 momentin säännöksiä sen varmistamiseksi, että kyseiset perusteet ovat selviä ja yksiselitteisiä (palveludirektiivin 10 artiklan 1 kohdan d alakohdan mukaisesti), jotta niitä voidaan soveltaa yhdenmukaisesti käytännössä.

Lisäksi ilmoitetun luonnoksen 36 a §:ssä säädetään taksiliikenteen hyväksytyyn koulutusorganisaation opetushenkilöstöstä ja välineistä seuraavasti:

”Tämän lain 35 a §:n mukaisesti hyväksytyllä koulutusorganisaatiolla on oltava toiminnan laajuuteen nähden riittävä opetushenkilöstö, opetuksesta vastaava johtaja sekä asianmukaiset opetusvälineet ja toimitilat.

Opetuksesta vastaava johtaja ohjaa, valvoo ja kehittää opetustoimintaa ja koulutusta sekä toimii muutoinkin tosiasiallisesti tehtävässä.

Opettajalla on oltava opetustehtävän edellyttämät pedagogiset valmiudet, perehtyneisyys oppimiseen ja ohjaukseen sekä opetustehtävän edellyttämät tiedot ja ammattitaito mukaan lukien perehtyneisyys taksialan säädöksiin, määräyksiin ja käytäntöihin. Opetuksesta vastaajalta [sic] johtajalta edellytetään opettajalle asetettujen vaatimusten lisäksi voimassa olevaa taksinkuljettajan ajolupaa sekä vähintään yhden vuoden kokemusta päätoimisena taksinkuljettajana toimimisesta tai käytännön kokemusta alalta.

Liikenne- ja viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä koulutuksesta vastaavan johtajan sekä koulutuksissa käytettävän opetushenkilöstön kelpoisuusvaatimuksista.”

Liikenteen palveluista annetun lain 36 a §:ssä, sellaisena kuin se on muutettuna ilmoitetulla luonnoksella, tarkoitettujen opetuksellisten ja ammatillisten edellytysten osalta komissio panee ensinnäkin merkille vaatimuksen siitä, että opetuksesta vastaavalla johtajalla on oltava voimassa oleva taksinkuljettajan ajolupa sekä vähintään yhden vuoden kokemus päätoimisena taksinkuljettajana toimimisesta tai käytännön kokemusta alalta. Ilmoitetun luonnoksen perusteella ei ole selvää, miksi – tai miten – opetuksesta vastaavan johtajan asemassa ja tehtävissä toimiminen edellyttäisi voimassa olevaa lupaa ja/tai yhden vuoden käytännön kokemusta. Tämän takia komissio kehottaa Suomen viranomaisia harkitsemaan, onko tämä ehto tarpeen koulutusorganisaation johtamista varten. Komissio kehottaa Suomea myös tarkastelemaan tällaisten vaatimusten vaikutusta rajat ylittäviin palveluntarjoajiin, myös siltä osin kuin on kyse toisessa valtiossa kertyneen asianmukaisen kokemuksen tunnustamisesta (taksinkuljettajan ajoluvan saamiseksi Suomessa ja/tai mahdollisen kokemusvaatimuksen täyttämiseksi). Komissio panee myös merkille 36 a §:n säännöksen, jonka mukaan ”hyväksytyllä koulutusorganisaatiolla on oltava [– –] riittävä opetushenkilöstö”. Tältä osin komissio kehottaa Suomen viranomaisia määrittämään tämän

vaatimuksen selvästi, jotta oikeusvarmuus voidaan varmistaa. Komissio korostaa lisäksi, että tämän tyyppinen vaatimus – sen nykyisessä sanamuodossa – voi johtaa tilanteeseen, jossa pienet palveluntarjoajat (myös pienet yritykset ja itsenäiset palveluntarjoajat) eivät voi harjoittaa koulutusorganisaatiotoimintaa pienemmässä laajuudessa. Tämän takia komissio kehottaa Suomea tarkastelemaan tämän tyyppisen ehdon taustalla olevia perusteita sekä sen mahdollisia seurauksia ja sen sanamuotoa.

Komissio kehottaa myös Suomea tarkastelemaan, olisiko 35 a §:n ja 36 a §:n vaatimuksista ilmoitettava direktiivin 2006/123/EY 15 artiklan 7 kohdassa ja 39 artiklan 5 kohdassa säädetyn ilmoittamisvelvoitteen nojalla.

IV. Direktiivin 2005/36/EY ja direktiivin (EU) 2018/958 mukainen ilmoitus

Taksiliikenneluvan haltijoille, taksinkuljettajille, opetuksesta vastaaville johtajille ja opetushenkilöstölle rajoitetut tehtävät yhdessä erityisten pätevyysvaatimusten kanssa täyttävät säännellyn ammatin / säännellyille ammanteille rajoitetun toiminnan määritelmän, josta säädetään direktiivin 2005/36/EY (ammattipätevyysdirektiivi) 3 artiklan 1 kohdan a alakohdassa.

Tämän takia komissio haluaa muistuttaa Suomen viranomaisia niiden velvollisuudesta ilmoittaa kaikista tämän tyyppisistä uusista tai tarkistetuista vaatimuksista direktiivin 2005/36/EY (ammattipätevyysdirektiivi) 59 artiklan 5 kohdan ja direktiivin (EU) 2018/958 mukaisesti.

Lisäksi on varmistettava, että ammattipätevyysdirektiivin sääntöjä noudatetaan arvioitaessa toisessa jäsenvaltiossa hankittuja pätevyksiä, jotka antavat oikeuden harjoittaa rajoitettua toimintaa kyseisessä jäsenvaltiossa.

Komissio pyytää Suomen viranomaisia ottamaan huomioon edellä esitetyt huomautukset.

Komissio muistuttaa myös, että kun lopullinen säädösteksti on hyväksytty, se on ilmoitettava komissiolle direktiivin (EU) 2015/1535 5 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

Kerstin Jorna Pääjohtaja Euroopan komissio

Yhteysviranomaisen direktiivin (EU) 2015/1535

Telekopio: +32 229 98043

Sähköposti: [grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu](mailto:grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu)