

# Mahdolliset ristiriidat tai tarkennusta vaativia kohtia liikennepalvelulain (152 § 2 ja 3 mom.) ja ajoneuvolain (25 § 2 mom.) muutosesityksessä

INTERACT-tutkimusryhmä, Tietojenkäsittelytieteet



INTERACT  
Research Group

Yhteystiedot:

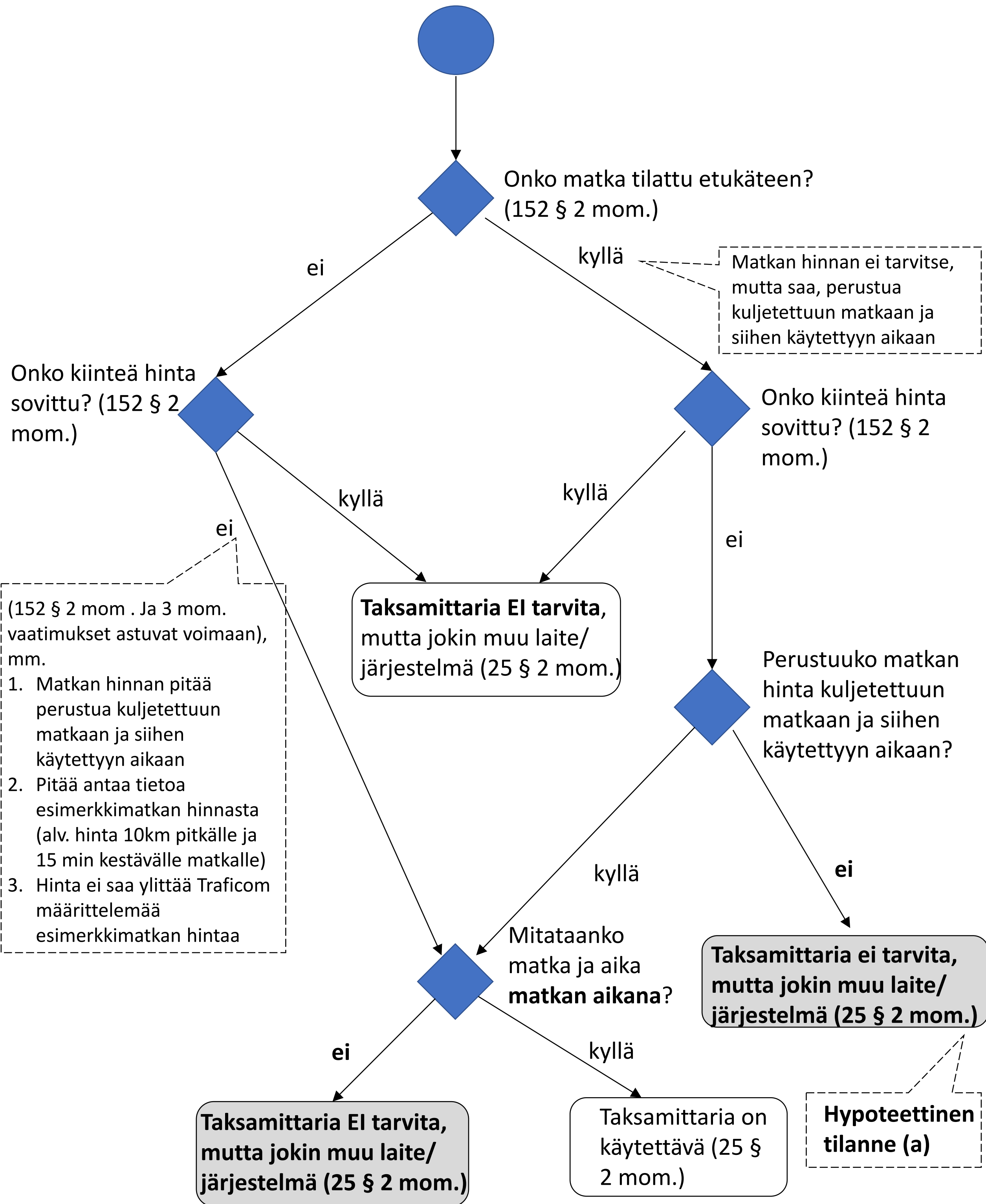
Karin Väyrynen

Oulun yliopisto

Tieto- ja sähkötekniikan tiedekunta

[karin.vayrynen@oulu.fi](mailto:karin.vayrynen@oulu.fi)

3.7.2020



# Hypoteettinen tilanne (a)

- Tilanne, jossa taksimatka on tilattu etukäteen (matkan hinnan ei tarvitse, mutta saa perustua kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan), kiinteää hintaa ei ole sovittu, mutta matkan hinta EI perustu kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan.
- Tämä tilanne saattaa olla ongelmallinen, jos olisi olemassa sellainen tapa hinnoitella taksimatka, jossa hinta ei ole kiinteä mutta ei myöskään perustu matkaan ja/tai aikaan. Olettaen, että lainsäätäjä on olettanut, että hinta on aina joko kiinteä, tai perustuu kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan.

# Hypoteettinen tilanne (b)

- Tilanne, jossa taksimatka on tilattu etukäteen (matkan hinnan ei tarvitse, mutta saa perustua kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan), kiinteää hintaa ei ole sovittu, ja matkan hinta perustuu kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan ILMAN, että matka ja aika mitataan matkan aikana.
- Tässä hypoteettisessa tapauksessa taksamittaria ei tarvita (koska ei mitata matkaa ja aikaa matkan aikana), mutta kiinteää hintaakaan ei ole sovittu.
- Tämä taas vaikuttaisi olevan lainsäätäjän tahdon vastaista, sillä lakiesityksen taustoissa oli kerrottu, että tarkoitus on että kaikissa kyydeissä, joissa ei ole sovittu kiinteää hintaa ennen matkaa, on käytettävä taksamittaria (esityksen sivu 28: ” Taksissa ei tarvitsisi olla taksamittaria, jos kyydistä on etukäteen sovittu kiinteä hinta.”).

# Hypoteettinen tilanne (c)

- Tilanne, jossa kyytiä ei ole tilattu etukäteen, eikä ole kiinteää hintaa sovittu.
- Silloin 152 § 2 momentti astuu voimaan, joka määrää, että matkan hinnan pitää perustua kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan, mutta joka EI määrää, että matka ja aika pitää mitata matkan aikana.
- Tämä taas tarkoittaa, että taksamittaria ei tarvitse käyttää tässä tilanteessa, ja tämä mahdollistaa siten tulkinnan, että voi olla tilanteita/ratkaisuja, jossa ei tarvita taksamittaria, vaikka kyytiä ei ole tilattu etukäteen ja vaikkei ole sovittu kiinteää hintaa.

# Pohdinta

- Voiko hinta perustua kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan ilman, että se on kiinteä hinta?
  - Voiko matkan hinta perustua kuljetettuun matkaan ja siihen käytettyyn aikaan ilman, että matka ja aika mitataan matkan aikana?
  - Mahdollinen ristiriita:
    - Ajoneuvolaissa 25 § 2 mom. esitetään, että jos taksimatkan hinta perustuu MATKAN AIKANA TAPAHTUVAAN matkan tai ajan mittaamiseen, on hinnan määrittämisessä käytettävä taksamittaria.
    - Sen sijaan 152 § 2 mom. esitetään, että ”jos taksimatka ei ole tilattu etukäteen tai siitä ei ole sovittu kiinteää hintaa, on matkan hinnan perustuttava kuljetettuun matkaan ja matkaan käytettyyn aikaan”. Tässä siis ei esitetä, että tämän hinnan pitää perustua ”käytettyyn ja MATKAN AIKANA MITATTUUN matkaan ja aikaan”.
- > tämä vaatii tarkennusta/yhdenmukaistamista