

Asia: VN/1631/2020-LVM-117

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn korjaus)**

### Nykytilan arviointi

#### **Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2:**

Pääosin pidämme nykytilan arviointia onnistuneena. Arvioinnissa on jätetty huomiotta sosiaalisen median alustoilla toimivat kimpakyytiryhmät, niiden harjoittama laitton liikenne ja sen vaikutukset.

### Taksipalvelujen laatu ja turvallisuus

#### **Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 a §) ja sen perusteluista:**

Pidämme ehdotusta kannatettavana ja suunnitellun opetuksen vähimmäismäärää (21h) riittävänä. Erityisen myönteisenä pidämme 7h käytännön harjoitteiden lisäämistä koulutusohjelmaan.

#### **Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä, velvollisuuksia ja valvontaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 35 a §, 35 b §, 36 a §, 36 b §, 193 a §) ja sen perusteluista:**

Kannatamme tarkkarajaisemmin määriteltyä koulutusta, sen vaatimuksia ja hyväksytyksi koulutusorganisaatioksi hakeutumista. Pidämme myönteisenä, että sama koulutusorganisaatio voi tarjota kumpaakin koulutusta.

#### **Huomionne taksikuljettajan ajoluvan myöntämiseen vaikuttavien sakkorekisteristä ilmenevien tekojen karensiajan muutosta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 3 mom.) ja sen perusteluista:**

Ehdotus on kannatettava

#### **Huomionne taksikuljettajan ajoluvan väliaikaista todistusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 5 mom.) ja sen perusteluista:**

Ehdotus on kannatettava.

**Huomionne taksinkuljettajan ajoluvan uusimisen ajankohtaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 § 2 mom.) ja sen perusteluista:**

Lähtökohtaisesti kannatamme ajoluvan uusimista kuusi kuukautta ennen ajoluvan päättymistä. Ajoluvan koulutusmerkintää haettaessa tulisi kuitenkin olla mahdollista uusaa ajolupa viideksi vuodeksi.

**Huomionne taksinkuljettajan kokeen sisältöä ja Liikenne- ja viestintäviraston roolia kokeen järjestäjänä koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 a §) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta. Kokeen vaatimuksia täsmennettäessä kielitaidon mittaamisen kokemuksemme mukaan on syytä kiinnittää enemmän huomiota.

**Huomionne taksinkuljettajan kokeen koesuorituksen hylkäämistä ja osallistumiskieltoa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 246 a §) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta varauksin. Pidämme vilpillisen koesuorituksen karenssia (3 kk) lyhyenä. Pelote vilppiin voisi olla voimallisempi. Ehdotamme 6 kk karenssia.

## Taksipalvelujen saatavuus

**Huomionne liikkumispalvelun tarjoajan tietojen toimitusvelvollisuutta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 179 §) ja sen perusteluista:**

Emme kannata ehdotusta. Esityksen mukaisella tiedon keräämisellä viranomaisten tilannekuvaa varten, ei tosiasiallisesti voida vaikuttaa taksipalveluiden saatavuuteen. Odotamme viranomaisten hyödyntävän paremmin jo nyt keräämänsä tiedon esim. NAP-palvelusta.

Saatavuuden parantamiseksi tehtävät toimet tulisi kohdentaa mm. kilpailulain tulkintoihin ja niistä annettaviin ohjeisiin esim. sovittaessa hiljaisen ajan päivystämisestä. Toinen vaikutuksiltaan vielä merkittävämpi olisi kuntien- ja kuntayhtymien hankita osaamisen parantaminen siten, että liikkumispalveluita arvioidaan hankinnoista päätettäessä enemmän kokonaisuutena kuin erillisinä hallinnon siiloina.

## Harmaan talouden torjunta taksialalla

**Huomionne taksikyydeistä kerättäviä ja tallennettavia vähimmäistietoja koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 15 a §) ja sen perusteluista:**

Ehdotus on kannatettava. Ehdotamme edelleen, että kerättäviä tietoja ovat myös ajokilometrimäärät eriteltynä ammattiajo-, huolto-, ja yksityisajokilometreihin.

**Huomionne taksamittareiden sekä muiden laitteiden ja järjestelmien käyttämistä koskevasta ehdotuksesta (ajoneuvolain 25 § 2 mom. ja 27 a § 2 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta varauksin. Emme kannata esitystä niiltä osin kuin se ei ole teknologianeutraali. Kerättävä tieto ja sen esittämisen vaade on oltava yhteismitallinen riippumatta millä järjestelmällä tai laitteella se on tuotettu.

**Huomionne ehdotuksesta koskien yrityksen- ja yhteisötunnuksen asettamista taksiliikenneluvan myöntämisen edellytykseksi (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 9 kohta) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta.

**Huomionne taksiliikennelupa-asiakirjan ajoneuvossa mukana pitämistä koskevasta ehdotuksesta ja siihen liittyvästä taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 151 § 1 mom. 8 kohta ja 2 mom. 1 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) sekä niiden perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta.

**Huomionne taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta liittyen ajoneuvossa matkustajan nähtävillä pidettäviin tietoihin (liikennepalvelulain 151 § 2 mom. 2 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta varauksin. Emme kannata liikennevirhemaksun määräämistä ajoneuvon kuljettajalle muilta osin kuin kuljettajan nimen esillä pitoa koskevan laiminlyönnin johdosta. Koemme, että yrityksen vastuulla on huolehtia muiden asiakirjojen mukana olo ja niiden esille asettaminen. Seuraamus niitä koskevista laiminlyönneistä tulee osoittaa yritykselle ja se voisi olla ehdotettua 40€ huomattavasti suurempi.

**Huomionne taksivalaisimen käyttövelvollisuutta ja siihen liittyviä poikkeuksia koskevasta ehdotuksesta (tieliikennelain 155 §) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta varauksin. Huolimatta perusteluosion väittämästä, taksiliikenteessä käytettävät ajoneuvot tulisi varustaa taksivalon lisäksi erivärisin rekisterikilvin. Korostamme, että autot on varsin helppoa varustaa taksivalaisimella vilpillistä käyttötarkoitusta varten. Erivärinen rekisterikilpi ja sen myöntämiseksi asetettavat kriteerit tukevat valvontatehtävää.

**Huomionne yrittäjäkoulutusta ja yrittäjäkoetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 10 kohta ja 2 mom. 8 kohta, 6 a §) ja sen perusteluista:**

Kannatamme luvanhaltijan velvollisuutta osallistua yrittäjäkoulutukseen ja kokeeseen. Emme kannata ehdotuksen valinnaisuutta jossa 1.7.2018- 31.12.2020 aikavälillä liikenneluvan saanut voi valita osallistuuko yrittäjäkoulutukseen, vai pelkkään kokeeseen. Mielestämme ehdotus tulisi laatia siten, että koe on pakollinen, ainoastaan koulutukseen osallistuminen on valinnaista. Emme myöskään kannata esitystä niiltä osin kuin se mahdollistaa koti- ja matkailualan yrittäjien eri vapaudet yrittäjäkoulutuksen ja/tai kokeen suorittamatta jättämisestä.

## Taksipalveluiden hinnoittelu

**Huomionne taksipalvelujen hinnoittelurakennetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 2 mom.) ja sen perusteluista:**

Kannatamme pyrkimystä määritellä hinnoittelurakenteesta esimerkkimatkaa varten. Muutoin korostamme yritysten vapautta määrätä hinnoittelustaan. Kyseenalaistamme hinnoittelurakenteen määrittelyä, että matkan hinnan on perustuttava kuljettuun matkaan ja matkaan käytettyyn aikaan. Mielestämme perusteen pitää olla kuljettuun matkaan, aikaan, tai niiden yhdistelmään perustuen. Valtaosassa takseja on edelleen käytössä viimeisen vahvistetun taksitaksan mukaiset hinnat

määräytymisperusteet jossa matka henkilöluvun mukaan on määräävä tekijä, ja aika silloin kuin nopeus ruuhkasta tms. tekijästä johtuen on alle 28 km/h.

**Huomionne esimerkkimatkan hinnan ilmoittamista ja hinnasta sopimista koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 3 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:**

Kannatamme pyrkimystä yhteismitallisen hintatiedon esittämiseen esimerkkimatkan avulla. Pidämme hyvänä, että velvoite sopia kokonaishinnaltaan 100€ ylittävistä taksimatkoista kumotaan.

**Huomionne erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen enimmäishintaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 5 mom.) ja sen perusteluista:**

Kannatamme ehdotusta niiltä osin kun siinä luovutaan mahdollisuudesta määrätä taksiliikenteen enimmäishinnasta. Emme kannata erityisryhmille suunnattujen lisäpalveluiden enimmäishinnasta määräämisestä. Pidämme ehdotusta markkinoita ohjaavana ja kilpailua rajoittavana.

## Vaikutusten arviointi

**Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:**

Pidämme tärkeänä, että haettaessa mahdollista koulutusmerkintää taksinkuljettajan ajolupaun, tulisi olla mahdollisuus uusien ajolupa samassa yhteydessä viideksi vuodeksi. Tämä tekisi mielestämme perustellun poikkeuksen 6 kk sääntöön.

Arvioimme koulutusvaatimuksien lisäävän erityisryhmien kuljetuksien turvallisuutta.

## Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

**Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9:**

Edellyttäisimme Y-tunnuksen hakemista nopeammalla aikataululla.

## Muita huomioita esitysluonnoksesta

**Huomionne muista mahdollisista asioista:**

-

Kasakkamäki Jari  
Hämeen Taksiryttäjät ry

Kuusniemi Jari  
Hämeen Taksiryttäjät ry