

Asia: VN/1631/2020-LVM-117

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista annetun lain, tieliikennelain 155 §:n sekä ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksisääntelyn korjaus)

Nykytilan arviointi

Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2:

Facebookissa ja muilla sosiaalisen median alustoilla toimivia kyytiryhmiä ei ole huomioitu harmaan talouden kohdalla. Yhteiskunnan kannalta pahimmillaan henkilö saattaa naut

Taksipalvelujen laatu ja turvallisuus

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 a §) ja sen perusteluista:

-

Huomionne erityisryhmien kuljettajakoulutuksen ja yrittäjäkoulutuksen koulutusorganisaation hyväksymistä, velvollisuuksia ja valvontaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 35 a §, 35 b §, 36 a §, 36 b §, 193 a §) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan myöntämiseen vaikuttavien sakkorekisteristä ilmenevien tekojen karensiajan muutosta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 3 mom.) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan väliaikaista todistusta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksikuljettajan ajoluvan uusimisen ajankohtaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 26 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksinkuljettajan kokeen sisältöä ja Liikenne- ja viestintäviraston roolia kokeen järjestäjänä koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 25 a §) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksinkuljettajan kokeen koesuorituksen hylkäämistä ja osallistumiskieltoa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 246 a §) ja sen perusteluista:

-

Taksipalvelujen saatavuus

Huomionne liikkumispalvelun tarjoajan tietojen toimitusvelvollisuutta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 179 §) ja sen perusteluista:

-

Harmaan talouden torjunta taksialalla

Huomionne taksikyydeistä kerättäviä ja tallennettavia vähimmäistietoja koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 15 a §) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksamittareiden sekä muiden laitteiden ja järjestelmien käyttämistä koskevasta ehdotuksesta (ajoneuvolain 25 § 2 mom. ja 27 a § 2 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

Taksamittaripakko EU-mittalaitedirektiiviä noudattaen on vähemmän raikas tuulahdus suoraan 90-luvulta. On totta, että sovelluskaupasta saa monentasoista sovellusta, mutta esimerkiksi Traficomin kevyempi hyväksyntämenettely sovelluspohjaiselle taksamittarille olisi riittävä varmistamaan sen luotettavuus. Sovelluspohjaiset taksamittarit voivat olla harmaan talouden torjunnassa jopa perinteisiä kiinteitä taksamittareita tehokkaampi väline, koska ne kykenevät reaaliaikaiseen tiedon vaihtoon esimerkiksi verottajan kanssa.

Ehdotus tekee uusien, innovatiivisten ja taksiasiakkaiden, taksinkuljettajien ja yrittäjien arkea helpottavien sovellusten elintilan olemattomaksi. Tämä ei vastaa ministeri Harakankin mainitsemaa 2020-luvun ratkaisua.

(Yle 21.1.2020: Harakan mukaan 2020-luvun ratkaisu olisi, että takseihin vaadittaisiin digitaalinen sovellus, jossa algoritmit huolehtivat, että kaikki tarvittava tieto olisi kaikkien tarvittavien tahojen saatavilla. Tällä voitaisiin muun muassa pienentää harmaan talouden riskejä.

– Matkoista pitää mennä tieto viranomaisille nykyistä varmemmin.)

Käytännössä taksamittarisääntelyn palauttaminen ehdotuksen kaltaiseksi on myös suora tulonsiirto pienituloisilta taksiyrittäjiltä Semelin kaltaiselle suuryritykselle ja se luo taksialan vanhoille toimijoille tarpeettoman kilpailuedun suhteessa uusiin toimijoihin. Nämä kilpailua rajoittavat toimenpiteet ollaan siis tekemässä ainoastaan EU-suositusten takia. Hyötyjiä siis vain yllämainitut tahot.

Huomionne ehdotuksesta koskien yritys- ja yhteisötunnuksen asettamista taksiliikenneluvan myöntämisen edellytykseksi (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 9 kohta) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksiliikennelupa-asiakirjan ajoneuvossa mukana pitämistä koskevasta ehdotuksesta ja siihen liittyvästä taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 151 § 1 mom. 8 kohta ja 2 mom. 1 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) sekä niiden perusteluista:

-

Huomionne taksinkuljettajan vastuuta koskevasta ehdotuksesta liittyen ajoneuvossa matkustajan nähtävillä pidettäviin tietoihin (liikennepalvelulain 151 § 2 mom. 2 kohta, 268 § 1 mom. 2 kohta) ja sen perusteluista:

-

Huomionne taksivalaisimen käyttövelvollisuutta ja siihen liittyviä poikkeuksia koskevasta ehdotuksesta (tieliikennelain 155 §) ja sen perusteluista:

Edustus- ja erikoisautoilla toteutettavien tilauskyytien tulee säilyä taksivalaisimen käyttövelvollisuuden ulkopuolella.

Huomionne yrittäjäkoulutusta ja yrittäjäkoetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 6 § 1 mom. 10 kohta ja 2 mom. 8 kohta, 6 a §) ja sen perusteluista:

-

Taksipalveluiden hinnoittelu

Huomionne taksipalvelujen hinnoittelurakennetta koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 2 mom.) ja sen perusteluista:

-

Huomionne esimerkkimatkan hinnan ilmoittamista ja hinnasta sopimista koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 3 ja 4 mom.) ja sen perusteluista:

-

Huomionne erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen enimmäishintaa koskevasta ehdotuksesta (liikennepalvelulain 152 § 5 mom.) ja sen perusteluista:

-

Vaikutusten arviointi

Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:

-

Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9:

-

Muita huomioita esitysluonnoksesta

Huomionne muista mahdollisista asioista:

Sovelluspohjaisille taksamittareille on pienellä vaivalla luotavissa esimerkiksi Traficomien alainen hyväksyntämenettely, joka varmistaa niiden luotettavuuden. Kriteereinä voisi olla esimerkiksi kerätyn tiedon tallentaminen muuttumattomana pilveen, rajapinnat verottajalle ja muille viranomaisille, kuljettajalle oma tila (hinnat ei muokattavissa) ja luotettava matkan ja ajan mittaus (testi verrokkilaitteen kanssa). EU-sääntelyn taakse piiloutumalla on turha selitellä taaksepäin tapahtuvaa digiloikkaa. Sovelluspohjaiset mittarit eivät mahdollista harmaan talouden harjoittamista perinteisiä mittareita helpommin vaan vilpistä jää aina enemmän tai myöhemmin kiinni. Pidetään Suomi teknologisenkehityksen mallimaana eikä mennä EU-byrokraattien turhien vaatimusten ohjaamina.

Kärkimaa Tuomas
Tuil Group Oy