



Liikenne- ja viestintäministeriö

Viite: VN/1631/2020

Sisäministeriön poliisiosaston lausunto taksisäätelyn toimivuudesta tehdystä arviomuistiosta

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa taksisäätelyn toimivuudesta tehdystä arviomuistiosta.

Yleistä

Arviomuistio on osa liikennepalvelulain taksisäätelyn muutoshankkeen esivalmistelua ja lausuntokierroksen tavoitteena on koota sidosryhmiltä tietoa ja näkemyksiä taksisäätelyn uudistamistarpeista, alustavien toimenpideehdotusten vaikutuksista sekä mahdollistaa lakimuutosten jatkovalmistelun tarkempi suunnittelu ja tavoitteenasettelu.

Arviomuistiossa kuvataan hallitusohjelmassa esille nostettujen teemojen nykytilaavoimassaolevan sääntelyn, viranomais selvityksistä saadun tiedon ja käytettävissä olevan tutkimus- ja tilastotiedon näkökulmasta. Muistiossa on myös mahdollisuuksien mukaan pyritty vertaamaan nykytilannetta liikennepalvelulakia edeltäneeseen tilanteeseen, jotta nykytila olisi helpompi suhteuttaa aiempiin käsityksiin ja kokemuksiin taksipalveluista.

Sisäministeriön poliisiosaston vastaukset arviomuistiossa esitettyihin kysymyksiin

Taksipalvelujen turvallisuus - nykytilan kuvaus, ongelmat ja toimenpideehdotukset

1. Pidättekö kuvausta taksipalvelujen turvallisuuden nykytilasta oikeansuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää joillain näkökulmilla? Onko tiedossanne sellaista aineistoa, jonka perusteella taksipalvelujen turvallisuuden tosiasiallista tilannetta voitaisiin arvioida? Onko tällaista tietoa olemassa myös lakimuutosta edeltäneeltä ajalta?

Vastaus: Arviomuistiossa on käsitelty nykytilaa varsin kattavasti, mutta tätä tulisi pyrkiä täydentämään matkustajien turvallisuuden osalta esitettyä laajemmin. Taksinkuljettajan ajolupaa ei myönnetä henkilöille, joka on syyllistynyt lähivuosina tiettyihin rikoksiin. Taksinkuljettajan ajolupa voidaan myös peruuttaa tai antaa varoitus liikenteen palveluista annetun laissa säädetyillä perusteilla. Taksinkuljettajan ajolupa on ollut mahdollista peruuttaa myös aikaisemmin voimaan olleen taksinkuljettajan ammattipätevyydestä annetun lain perusteella.

Lausunto

SM203099

20.02.2020

00.02.04

SMDno-2020-252

Vaikka taksinkuljettajan ajoluvan peruuttamiseen johtaneet rikokset eivät ole tapahtuneet taksipalvelun yhteydessä, niin taksinkuljettajan ajoluvan peruuttaminen tai varoituksen antaminen osoittaa kuitenkin osaltaan taksinkuljettajan ajoluvan haltijan sopivuutta taksinkuljettajan tehtävään.

8. Tulisiko viranomaisten kenttävalvontaa lisätä siten, että valvonta keskittyisi entistä tehokkaammin myös erityisryhmien kuljetuksiin? Mihin valvonnan tulisi erityisesti kohdistua etenkin esteettömissä kuljetuksissa? Missä valvontaa olisi tehokasta suorittaa?

Vastaus: Viranomaisten yhdessä toteuttama yhteisvalvonta tehokas tapa suorittaa kenttävalvontaa laaja-alaisesti. On huomioitava, että valvonnan lisääminen edellyttäisi kuitenkin valvovien viranomaisten resurssien vahvistamista.

Harmaan talouden torjunta – nykytilan kuvaus, ongelmat ja toimenpide-ehdotukset

19. Pidätkö kuvausta harmaan talouden torjunnan nykytilasta oikeansuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää joillain näkökulmilla? Onko tiedossanne sellaista aineistoa, jonka perusteella taksialan harmaan talouden tosiasiallista tilannetta voitaisiin arvioida kattavammin? Onko tällaista tietoa olemassa myös lakimuutosta edeltäneeltä ajalta?

Vastaus: Arviomuistiossa on käsitelty nykytilaa niin kattavasti kuin se on ollut mahdollista ottaen huomioon lyhyen aikavälin edellisestä muutoksesta.

20. Koetteko, että LVM:n arvio harmaaseen talouteen liittyvistä nykytilan ongelmista on oikean suuntainen? Oletteko tunnistaneet muita harmaaseen talouteen liittyviä ongelmia, joita olisi tarpeen ratkaista julkisen sektorin toimenpiteillä?

Vastaus: Arviota voidaan pitää oikeansuuntaisena.

21. Liittyykö toimenpiteissä ehdotetun tietosisällön keräämiseen ja säilyttämiseen erityisiä ongelmia?

Vastaus: Arviomuistiossa on todettu, ettei lainsäädännössä ole riittävän tarkasti säädetty, mitä tietoja taksimatkoista tulee kerätä. Lisäksi tulee huomioda, ettei tietojen keräämisveloitteen toimijoita ole myöskään selkeästi määritelty.

22. Miten verovalvonnassa tarvittavien tietojen keräämis-, säilyttämis- ja toimitusvelvollisuuksia tulisi kohdistaa eri taksialan toimijoihin? Mitä asioita sääntelyssä pitäisi erityisesti huomioida?

Vastaus: Verovalvonnan kannalta olennaista on tietojen riittävyys ja niiden luotettavuus. Arviomuistiossa on esitetty neljä erilaista vaihtoehtoa tietojen keräämiseksi Verohallinnon tarpeisiin. Todennäköisesti varmimman tavan kerätä tietoja tuottaa vaihtoehto a), jossa taksimittaria ja sovellutuksia voitaisiin käyttää tiedon keräämisessä. Nykyinen lainsäädäntö ei mahdollista sovellutusten käyttöä, joka on todettu arviomuistiossa.

23. Onko sovelluksilla mahdollista kerätä, säilyttää ja raportoida kaikkia tietoja, joita Verohallinto on esittänyt kerättäväksi ja toimitettavaksi? Mihin tietoihin mahdolliset haasteet liittyvät?

Vastaus: Harmaan talouden torjunnan kannalta selkeä haaste liittyy sovittuihin kiinteähintaisiin kyyteihin. Nykylainsäädäntö ei edellytä näiden osalta min-

Lausunto

SM203099

20.02.2020

00.02.04

SMDno-2020-252

käänlaisen taksamittarin käyttöä. Olennaista olisi muuttaa lainsäädäntöä siten, että mittaria tai sovellutusta tulee käyttää aina, riippumatta miten matkan hinta on sovittu.

Hyväksyttävien sovellutusten tulee tallentaa tiedot siten, ettei niitä voida jälkikäteen manipuloida.

24. Millaisia kustannuksia toimijoille syntyisi esitettyjen harmaan talouden torjunnan toimenpiteiden toteuttamisesta?

Vastaus: Yritystoimintaan ja sen aloittamiseen liittyy aina kustannuksia.

25. Miten arvioitte eri harmaan talouden torjunnan toimenpiteiden vaikutuksia kilpailun toimivuuteen?

Vastaus: Mikäli taksikäytössä olevat ajoneuvot ovat selkäesti tunnistettavissa ja kaikista kyydeistä hoidetaan veloitteet, alan toimijoiden kilpailukyky paranee. Verohallinto voi suorittaa alaan liittyvää analyysiä pidemmällä aikavälillä, jolloin torjuntatoimien vaikuttavuus on mittavissa.

26. Jos lainsäädännössä asetettaisiin velvollisuus käyttää ulkoista taksitunnusta taksiajoneuvossa, millainen ulkoisen tunnuksen tulisi olla?

Vastaus: Tunnuksen tulee näkyä selkeästi eri vuorokauden aikoina. Tunnusten käyttö sinällään olisi omiaan vähentämään harmaata taloutta taksialalla.

27. Onko tiedossa muita toimenpiteitä, joilla tiedossa olevia harmaan talouden ongelmia voitaisiin ratkaista? Onko näistä toimenpiteistä kokemuksia esimerkiksi joistain muista maista tai joltain muulta toimialalta?

Vastaus: Nykyinen toimintamalli mahdollistaa kenen tahansa ryhtyvän taksialan yrittäjäksi. Aloittavan taksiyrittäjän tulisi suorittaa kuitenkin jonkinlainen kurssi / koulutus, jossa perehdyttäisiin yritystoimintaan ja taksialan perusteisiin. Tällä voitaisiin varmistaa alalle tulevien perustiedot.

Muuta

Sisäministeriön poliisiosastolla ei ole muuta lausuttavaa

Poliisijohtaja

Stefan Gerkman

Poliisitarkastaja

Jari Pajunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 20.02.2020 klo 16:26. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-mosta.