

Asia: VN/34601/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi yliopistolain 43 §:n ja ammattikorkeakoululain 32 §:n muuttamisesta (yhden opiskeluoikeuden säännös)

Lausunnonantajan lausunto

Ovatko esityksen tavoitteet kannatettavia?

Esityksen tavoite käytettävissä olevien opiskelupaikkojen suuntaamisesta ensisijaisesti niille, joilla tutkintoa tai opiskeluoikeutta ei vielä ole, on hyvä. Osaa opiskelijoista esitys voi kannustaa suunnitelmallisempaan opiskeluun, osa sen sijaan tekee hyvinkin suunnitelmallisesti tällä hetkellä kahta tutkintoa.

Onko esitys kannatettava? Perustelkaa myönteinen tai kielteinen kantanne.

Kannatettava, mutta edellyttää prosessien ja järjestelmien kehittämistä.

Ovatko esityksen vaikutusarviot oikeansuuntaiset? Puuttuuko vaikutusarvioista jotakin?

- Opiskelijat voivat jatkossa miettiä entistä tarkemmin hakeutumista toiseen korkeakoulututkintoon johtavaan koulutukseen. Tällä voi olla myönteisiä vaikutuksia koulutuksen kasautumiseen.
- Lähes valmiita tutkintoja voi jäädä syntymättä, jos opiskelija hakeutuu opintojen loppuvaiheessa toiseen opiskelupaikkaan ja menettää entisen. Tällöin ensimmäisen tutkinnon osalta ei tutkintoa tuottava korkeakoulu saa mitään rahoitusta.
- Emme usko, että laikimuutoksella olisi merkittävää vaikutusta vailla aktiivista käyttöä olevien opiskeluoikeuksien resurssien vapauttaminen koulutustarjonnan ja koulutuksen laadun kehittämiseen.

Muut huomionne esityksestä

Ennen lain käyttöönottoa on varmistettava, että Opintopolussa on olemassa tekniset ratkaisut, jotka mahdollistavat lain käyttöönoton. On tärkeää varmistaa tiedonkulku korkeakoulujen välillä, mikäli

opiskelija valitaan toiseen korkeakouluun. Siirtohaut on otettava samalla lailla huomioon lain käyttöönottoa suunniteltaessa. Riskinä on, että manuaalisen työn määrä opintohallinnossa kasvaa ainakin tilapäisesti. Tavoitteena pitäisi olla tiedon automaattinen siirtyminen.

Nenonen Marjo
Karelia Ammattikorkeakoulu Oy