

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi työtapaturma- ja ammattitautilain, eräiden työeläkelakien ja Kansaneläkelaitoksesta annetun lain muuttamiseksi**

**Lausunnon antaja: Aivovammaliitto ry**

**Yhteyshenkilö: Päivi Puhakka, toiminnanjohtaja, [paivi.puhakka@aivovammaliitto.fi](mailto:paivi.puhakka@aivovammaliitto.fi)**

### **Vakuutuslaitosta koskevat menettelysäännökset korvausasiassa**

121 §

*Lääkäriasiantuntijan osallistuminen korvausasian käsittelyyn*

Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin on osallistuttava asian valmisteluun, ellei se ole ilmeisen tarpeetonta. Lääkäriasiantuntijan on merkittävä korvausasian tietoihin perusteltu arvionsa ja johtopäätöksensä vahingoittuneen potilasasiakirjoissa olevista keskeisistä sairautta tai vammaa koskevista löydöksistä ja havainnoista ja vahvistettava kannanottonsa sanoin ”kunnian ja omantunnon kautta”. Merkinnät on tehtävä selkeästi ja yleisesti tunnettuja käsitteitä käyttäen niin, että ne ovat hyödynnettävissä vakuutuslaitoksen päätöksen perusteluna siten kuin tämän lain 124 §:ssä säädetään.

#### **Aivovammaliiton lausunto:**

- Teksti: ”ellei se ole ilmeisen tarpeetonta” on heikennys nykyiseen tilanteeseen. Ilmaisuu on liian epämääräinen ja tulkinnanvarainen, joten asia tulee ilmaista yksiselitteisemmin. Pidämme tärkeänä, että asia sanotaan täsmällisesti laissa eikä jäädä hallituksen esityksen varaan. Teksti voisi olla:  
”ellei etuutta myönnetä täysimääräisenä tai myönnettyä etuutta ei jatketa entisin ehdoin.”
- Teksti: ”Lääkäriasiantuntijan on merkittävä korvausasian tietoihin perusteltu arvionsa ja johtopäätöksensä vahingoittuneen potilasasiakirjoissa olevista keskeisistä sairautta tai vammaa koskevista löydöksistä ja havainnoista ja vahvistettava kannanottonsa sanoin ”kunnian ja omantunnon kautta”.” voisi olla selkeämpi:  
”Lääkäriasiantuntijan on merkittävä korvausasian tietoihin perusteltu arvionsa ja johtopäätöksensä vahingoittuneen potilasasiakirjoissa olevista keskeisistä sairautta tai vammaa koskevista löydöksistä ja havainnoista sekä siitä, miten johtopäätökset vaikuttavat korvattavuuteen ja vahvistettava kannanottonsa sanoin ”kunnian ja omantunnon kautta”.
- Lakiin toivotaan kirjattavan täsmällisesti, milloin päätös voidaan tehdä ilman asiantuntijalääkärin kannanottoa.

Arviointia koskevien merkintöjen tulee olla selkeitä ja ymmärrettäviä ja niissä edellytetään käytettäväksi vain yleisesti tunnettuja ja hyväksytyjä käsitteitä ja lyhenteitä. Lisäksi asiantuntijalääkärin tulee ottaa huomioon, että arvio sisältää vain päätöksen perustelemisen kannalta tarpeellisia seikkoja. Tekemänsä arvion asiantuntijalääkäri vahvistaa lausumalla ”kunnian ja omantunnon kautta”.

#### **Aivovammaliiton lausunto:**

- Hallituksen esityksessä yksityiskohtaisissa perusteluissa on teksti ” Arviointia koskevien merkintöjen tulee olla selkeitä ja ymmärrettäviä ja niissä edellytetään käytettäväksi vain yleisesti tunnettuja ja



Aivovammaliitto

hyväksytyjä käsitteitä ja lyhenteitä.” Tuosta perustelutekstistä tulisi poistaa lyhenne. Lyhenteiden käyttö ei ole suositeltavaa, jos halutaan selkeitä ja ymmärrettäviä kannanottoja.

Helsinki 26.6.2020

Aivovammaliitto ry hallitus



Aivovammaliitto