

Kokousmuistio 2/2012

**Aika:** 3.10.2012 klo 9.30-11.30

**Paikka:** Kokoushuone 376, Snellmaninkatu 5, sisäpiha

### **Osallistujat**

**Puheenjohtaja:** Maa- ja metsätalousministeri Jari Koskinen, maa- ja metsätalousministeriö (kohdat 1-5)

**Jäsenet tai varajäsenet:** Juha Ojala (Maa- ja metsätalousministeriö) (kohdat 1-3), Marja Kokkonen (Maa- ja metsätalousministeriö) (puheenjohtaja kohdat 6-10), Erno Järvinen (Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK ry), Olli Puukko (Metsähallitus), Jorma Länsitalo (StoraEnso Oyj), Marko Mäki-Hakola (Metsänomistajien liitto, Länsi-Suomi), Rauno Numminen (Suomen Metsätalantilantajien Liitto ry), Esa Retva (UPM-Kymmene Oyj), Sixten Sunabacka (Työ- ja elinkeinoministeriö), Tomi Salo (Metsäteollisuus ry), Kai Merivuori (Suomen Sahat ry), Riitta Hänninen (Metsäntutkimuslaitos), Juha Mäntyä (Metsä Group) ja Raili Mäkitalo (Valtionvarainministeriö) ja

**Sihteeri:** Eero Mikkola, Metsäntutkimuslaitos

**Esitykset:** Eero Mikkola, Metsäntutkimuslaitos (kohdat 3 ja 6) ja Jorma Jyrkilä, Suomen metsäkeskus (kohta 7)

### **1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.30 ja edellisen kokouksen 1/2012 muistio hyväksyttiin ilman muutoksia.

### **2. Markkinakatsaus, puumarkkinoiden osapuolet**

Puukaupan osapuolet Suomen sahat ry:n edustajaa (Merivuori) lukuun ottamatta totesivat, että kaiken kaikkiaan puukauppa on käynyt hyvin vuonna 2012. Yleinen taloudellinen tilanne on luonut kuitenkin jonkin verran epävarmuutta puumarkkinoille. Merivuori (Suomen Sahat ry) totesi myös, että tukkipuun hinta on ollut liian korkea sahojen kannattavuuden näkökulmasta.

### **3. Puumarkkinoiden toimivuuden selvityksen tulokset, Mikkola, Metla (liite 1)**

Mikkola esitteli Metlan toteuttaman Puumarkkinoiden toimivuuden ja kehityskohteiden tutkimuksen tulokset. Esityksen jälkeen asiasta käytiin keskustelu ja siinä tuli esille seuraavat asiat:

- Useissa puheenvuoroissa kiiteltiin Metlaa hyvästä tutkimuksesta ja selkeästä esityksestä.

- Useissa puheenvuoroissa myös painotettiin, että selvityksiä on tehty riittävästi ja nykyisen tietämyksen perusteella on aika ryhtyä käytännön toimiin ja konkreettiseen tekemiseen. Tässä yhteydessä Mäkitalo (Valtionvarainministeriö) esitti, että yleinen tietämystä metsäomaisuudesta sijoituskohteena on heikkoa ja sitä pitäisi parantaa, jotta kiinnostus metsäomaisuuden hoitoa kohtaan kasvaisi. Mäki-Hakola (Metsänomistajien liitto, Länsi-Suomi) esitti esimerkkinä seuraavat käytännön toimenpiteet metsätalouden ja puukaupan toimivuuden parantamiseksi Länsi-Suomen alueella, jossa on meneillään asiaan paneutuva maaseudun kehittämisvaroilla rahoitettu hanke:
  - Puukaupan toimijat ja metsänomistajat koulutetaan ottamaan käyttöön sähköinen puumarkkinapaikka.
  - Tilusvaihtopankki luodaan parantamaan tilarakennetta
  - Suurempien yhteishankkeiden syntymistä edistetään ja näissä kohteena on etenkin passiiviset metsänomistajat.
  - Aktivoidaan metsätilojen myyntiä passiivisilta metsänomistajilta aktiivisille omistajille.
  - Kehitetään tapaa aktivoida perikuntia.
  - Runkohinnoittelun mahdollisuuksia markkinoiden toimivuuden parantamiseksi selvitetään.
  - Metlaa autetaan energiapuun markkinaseurannan kehittämisessä
  - Puumarkkinoiden toimivuuden kehittämisseminaareja järjestetään toimijoiden kesken maakunnissa
  - Korjuuvalmiiden leimikoiden tarjontaa kehitetään
  - Verkkopalvelujen käyttöä metsäasioissa edistetään
  - Ohjeistuksen valmistelu, miten toimia metsätaloudessa kaava-alueilla
- Tässä yhteydessä Salo (Metsäteollisuus ry) kertoi, että Metsäteollisuus ry tukee Suomen Sahat ry:n aikaisemmin tekemää aloitetta puumarkkinoiden perusteellisesta selvityksestä, jossa etsittäisiin innovatiivisia ratkaisuja puumarkkinoiden toimivuuden parantamiseksi.

Keskustelun lopuksi todettiin, että puukaupan toimivuuden kehittämisessä pääpainon tulee olla olemassa olevien kehityskohteiden edistämällä ja hyvien käytäntöjen levittämällä. Puun myyjien segmentointi on yhä tärkeämpää ajatellen heille tarjottavia palveluita ja puukaupan toimintatapoja. MMM harkitsee tarvitaanko vielä jotakin täsmäselvitystä puukaupan sujumuuden näkökulmasta metsänomistajiin kohdistuvista tuista/velvoitteista Euroopassa ja vastaavasti TEM puunjalostajille suunnatuista tuista/velvoitteista.

#### **4. Sähköinen puukauppapaikka, Puumarkkinoiden osapuolet**

Tomi Salo (Metsäteollisuus ry) esitteli sähköisen puukauppapaikan tilannekatsauksen, minkä jälkeen asiasta käydyssä keskustelussa painotettiin, että olisi tärkeää saada sähköinen puukauppapaikka käytäntöön mahdollisimman pian. Ministeri Koskinen totesi, että puumarkkinatyöryhmän seuraavassa kokouksessa tulisi esitellä hankkeen eteneminen.

## **5. Hintaindeksin käyttö puukaupassa**

Puukaupan osapuolet kertoivat kehittävänsä puukaupan palveluita, joissa hyödynnettäisiin raakapuun hintaindeksiä. Palveluiden käyttöön ottoa on hidastanut laki indeksiehdon käytön rajoittamisesta, joka on voimassa tämän vuoden loppuun. Jorma Länsitalo (StoraEnso) totesi yrityksen saaneen poikkeusluvan indeksin käyttöön MMM:n tuella. Valtionvarainministeriö on ehdottanut, että lain voimassaoloaika ei jatkettaisi, mikä helpottaisi myös puukauppaindeksin käyttöä. Sixten Sunabacka (TEM) kertoi, että MSO:n teettää selvityksen hintaindeksin käytön kaupallistamisesta.

## **6. Energiapuun tilastointi, Mikkola, Metla (liite 2)**

Mikkola esitteli lyhyesti Energiapuun markkinaseurannan tilannekatsauksen. Esityksessä Mikkola totesi, että Metla etenee sovitusti aikataulussa ja vuoden 2013 ensimmäisen kvartaalin tilastojulkistus tapahtuu toukokuussa 2013.

## **7. Metsätiedon standardointityön tilannekatsaus, Jyrkilä, Suomen metsäkeskus (liite 3)**

Jyrkilä esitteli metsätiedon standardityön tilannekatsauksen. Työryhmä kiitteli metsätiedon standardointityöhön osallistuneita tahoja hyvästä ja monipuolisesta työstä, joka mahdollistaa joustavan tiedon siirron erilaisten olemassa olevien ja uusien palveluiden välillä metsäsektorilla. Marja Kokkonen (MMM) totesi, että hallinnonalan laitosten tulospohjauksessa on valmistauduttu työn jatkumiseen ensi vuonna tarpeellisilta osin.

## **8. Muut asiat**

Muita asioita ei ollut.

## **9. Seuraava kokous**

Seuraava kokous pidetään joulukuussa, mistä jäsenistölle ilmoitetaan mahdollisimman pian.

## **10. Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:55.