

PuuMa:n 12.10.2010 linjausten perusteella

- Indeksoinnin kehittämistä tulee jatkaa; voi palvella sekä myyjiä että ostajia tasoittamalla hintavaihteluita ja lisäämällä ennustettavuutta
- Indeksointi olisi käyttökelpoinen pitkäaikaisissa sitoumuksissa ja puukauppasopimuksissa, nopeimmin institutionaalisten omistajien metsissä, mutta myös yksityismetsissä
- Indeksoinnin käytön tulisi olla sidoksissa puukaupan aikataulutettuihin määrällisiin sitoumuksiin
- Hintajoustop tulisi toimia sekä ylös- että alaspäin indeksin kehityksen mukaisesti



PuuMa:n 12.10.2010 linjausten perusteella

Ainakin alkuvaiheessa indeksin tulisi perustua puukaupan hintoihin

- Yksinkertainen
- Olisi vertailukelpoinen muiden maiden vastaaviin indekseihin ja rinnalla voitaisiin käyttää lopputuotteiden indeksivertailuja
- Eri lopputuotteiden painoarojen löytäminen hankalaa ja aiheuttaa spekulaatioita; voidaan harkita, kun kokemusta puun hintoihin perustuvasta indeksistä



PuuMa:n 12.10.2010 linjausten perusteella

Toimisi parhaiten ostajan ja myyjän välisenä sopimuksena, koska

- pörsseissä vähän aktiviteettia, joka liittyy puukauppaan
- johdannaismarkkinoilla ei ole indeksiä, joka reagoisi suomalaisten tuotteiden hintakehityksen kanssa
- olisi yksinkertainen ja selkeä; ei välikäsiä
- voidaan tehdä pienestäkin kaupasta
- ei niin paljon spekulaatiota kuin pörssissä

- Metlan tilastoinnin tarkentuminen tuo hyvän pohjan
- Ensin päätettävä indeksoinnin sisältö, sitten indeksin tuottaja
- Markkinat tuottavat indeksiin perustuvat tuotteet ja palvelut



Indeksointiryhmän jatkoesityksiä 9.11.2010

- Ratkaistava alueellinen jako ja eri puutavaralajien indeksointi
 - esitys:
 - koko maa yhtenä alueena
 - hakkuutavoittaiset (ensiharvennus, muu harvennus, päätehakkuu) indeksit
 - ei erikseen puutavaralajeittaisia indeksejä vaan hakkuutavoittaisissa indekseissä kiinteät kertoimet
- Talvi- ja kesäleimikot haasteena
 - tässä vaiheessa ei mahdollisuutta ottaa indekseissä huomioon



