

PUUMARKKINATYÖRYHMÄ

Kokousmuistio 4/2010

Aika: 12.10.2010 klo 11.00 -13.00

Paikka: Maa- ja metsätalousministeriö, Hallituskatu 3 A, kh 3

Osallistujat:

Puheenjohtaja: Maa- ja metsätalousministeri Sirkka-Liisa Anttila, maa- ja metsätalousministeriö

Varapuheenjohtaja: Elise Pekkala, Työ- ja elinkeinoministeriö

Jäsenet tai varajäsenet: Raili Mäkitalo, Valtionvarainministeriö, Marja Kokkonen, Maa- ja metsätalousministeriö, Riitta Hänninen, Metsäntutkimuslaitos, Olli Puukko, Metsähallitus, Juha Hakkarainen, Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto, MTK r.y , Anders Portin, Metsäteollisuus ry, Hannu Virranniemi, Suomen Sahat ry, Jukka-Pekka Ranta, Suomen Sahat ry Esa Retva, UPM-Kymmene Oyj, Jorma Länsitalo, StoraEnso Oyj, Juha Mäntylä, Metsäliitto, Jukka Aula, Pohjois-Suomen Metsänomistajien liitto, Matti Peltola, Koneyrittäjien liitto ry ja Jukka Malinen, Metsäntutkimuslaitos

Sihteeri: Eero Mikkola, Metsäntutkimuslaitos

Esitykset:

Jukka Malinen, Metla (kohta 2) ja Marja Kokkonen, MMM (kohta 3)

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistio

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 11.10. Edellisen kokouksen muistioon korjattiin varapuheenjohtajaksi Elise Pekkala, Työ- ja elinkeinoministeriö.

2. Puun runkohinnoittelu, Jukka Malinen, Metla (liite 1)

Jukka Malinen piti oheisen esityksen puun runkohinnoittelusta. Esityksen jälkeen käytiin keskustelu runkohinnoittelusta ja siinä tuli esille seuraavat asiat:

- Useissa kommentaissa tuli esille, että runkohinnoittelu on yleistynyt käytännössä yhtenä puukauppamuotona, joskin edustaa vielä vain pientä osaa puukaupasta. Se on myös kehittynyt koko ajan ja se soveltuu etenkin energiapuun korjuuseen (taimikonhoitoon ja ensiharvennukseen) ja päätehakkuisiin varsinkin kuusitukkileimikoissa.
- Runkohinnoittelua ei voida käyttää kaikissa puukaupoissa.
- Runkohinnoittelun mitoista on tullut tarkempia, mikä on parantanut vertailtavuutta. Runkohinnoittelussa hintojen vertailtavuutta pitäisi kuitenkin vielä lisätä, mikä vähentäisi mittaus ja laatuvaatimukseen liittyviä ongelmia

Keskustelun jälkeen todettiin, että koska puun runkohinnoittelu on tänä päivänä yksi puukaupan vaihtoehto käytännössä, on syytä lisätä keinoja runkohinnoittelun

läpinäkyvyyden ja vertailtavuuden parantamiseksi puutavaralajikohtaiseen kauppamuotoon.

3. Puun hintatilastoinnin järjestäminen ja indeksoinnin käyttömahdollisuudet puukaupassa, Marja Kokkonen, MMM (liite 2)

3.1 Marja Kokkonen esitteli MMM:n tarkennetun ehdotuksen Puukaupan tilastoinnista, joka sisälsi ehdotuksen tilastoinnin keruun järjestämisestä kahdessa vaiheessa.

Esityksen jälkeen käytiin keskustelu MMM:n tarkennetusta ehdotuksesta ja siinä tuli esille seuraavat asiat:

- Metlan tulee noudattaa puukaupantilastoinnissa tilastoviranomaisen velvoitteita eikä se esim. saa käyttää yrityskohtaisia hintatietoja tehdessään hintaennusteita vaan Metlan ennusteissa on käytettävä julkisia hintatilastoja.
- Metlalla on velvollisuus ja oikeus tilastoviranomaisena tarkistaa yksittäisen yrityksen toimittamia puukaupan hintatilastoja, mikä lisää tilaston luotettavuutta.
- Kun uutta järjestelmää luodaan, on arvioitava uuden hintatilastointijärjestelmän hyödyt, vaikutukset ja kustannukset.
- Uudet tiedontoimittajat, jotka eivät aikaisemmin ole toimittaneet tietoaan sähköisesti, joutuvat investoimaan sähköisen tiedonsiirron toteuttamiseen.
- Kun uusi puukaupan tilastointijärjestelmä saadaan toimimaan, tekee se tarpeettomaksi muut puukaupan hintatilastojärjestelmät esim. MTK:n Reppu jäsenpalvelun hintatilastoinnin.

Keskustelun jälkeen päätettiin, että edetään tilastoinnin ensimmäisen vaiheeseen MMM:n esityksen mukaisesti, ja sitten toisessa vaiheessa analysoidaan vuoden 2011 aikana uuden tilastoinnin toimintaa ja tarvittaessa rakennetaan tiedon keruu Metlaan vuoden 2012 aikana.

3.2 Marja Kokkonen esitteli MMM:n puukaupan indeksoinnin kehittämisen nykytilan, minkä jälkeen keskustelussa tuli esille seuraavat asiat:

- Kuten jo aikaisemmissa kokouksissa oli todettu, indeksin uskotaan luovan uusia mahdollisuuksia puukauppaan etenkin institutionaalisille sijoittajille.
- Kuten uudessa hintatilastointijärjestelmässä, niin indeksoinnissakin pitää arvioida hyödyt, vaikutukset ja kustannukset.
- Kaikki työryhmän jäsenet olivat sitä mieltä, että indeksoinnin selvittämistä ja kehittämistä tulee jatkaa.

Työryhmä päätti jatkaa hintaindeksoinnin kehittämistä.

4. Seuraava kokous

Seuraava kokous sovitaan erikseen sähköpostitse.

5. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.00