

PUUMARKKINATYÖRYHMÄ

Kokousmuistio 1/2010

Aika: 18.5.2010 klo 9.00 - 10.45

Paikka: Maa- ja metsätalousministeriö, Hallituskatu 3 A, kh 3

Osallistujat:

Puheenjohtaja, Maa- ja metsätalousministeri Sirkka-Liisa Anttila, maa- ja metsätalousministeriö

Varapuheenjohtaja, ylijohdaja Juha Ojala, maa- ja metsätalousministeriö

Jäsenet tai varajäsenet: Reima Sutinen, Työ- ja elinkeinoministeriö, Raili Mäkitalo, Valtionvarainministeriö, Kalevi Kyyrönen, Ulkoasiainministeriö, Marja Kokkonen, Maa- ja metsätalousministeriö, Riitta Hänninen, Metsäntutkimuslaitos, Olli Puukko, Metsähallitus, Antti Sahi, Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto, MTK r.y., Anu Islander, Metsäteollisuus ry, Jukka-Pekka Ranta, Suomen Sahat ry, Sixten Sunabacka, UPM-Kymmene Oyj, Jorma Länsitalo, StoraEnso Oyj, Juha Mäntylä, Metsäliitto, Marko Mäki-Hakola, Metsänomistajien liitto Länsi-Suomi, Rauno Numminen, Suomen Metsätilanomistajien Liitto r.y. ja Matti Peltola, Koneyrittäjien liitto ry

Sihteeri: Eero Mikkola, Metsäntutkimuslaitos

Esitykset:

Martti Aarne, Metla (kohta 3.) ja

Outi Ervasti, Vision Hunters Oy, Matti Sihvonen, FOEX ja Timo Teräs, FOEX (kohta 4)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.05

2. Työryhmän asettaminen ja tehtävät

Puheenjohtaja viittasi Maa- ja metsätalousministeriön kirjeeseen 11.3.2010 dnro MMM018:00/2010 työryhmän asettamisesta ja tehtävistä.

3. Puun hintatilastoinnin kehittäminen, Martti Aarne, Metsäntutkimuslaitos

Aarne piti oheisen esitelmän (liitteenä), jossa hän esitti Metsätilastoinnin periaatteet, nykyinen puukaupan tilastointi ja Metlan seuraavat ehdotukset puukaupan tilastoinnin kehittämiseksi:

1. Hakkuutavoittainen puumäärä- ja hintatilasto
2. Hintatilastoinnin aluejaot

3. Puukauppatilastoinnin kattavuuden parantaminen

Keskustelussa tuli esiin seuraavia näkökohtia:

- Kaikki kolme Metlan esittämää puukauppatilastoinnin kehittämiskohdetta saivat kannatusta.
- Kattavuus: Tällä hetkellä tilastoissa vain Metsäteollisuus ry:n jäsenten tekemät puukaupat. On tärkeää että myös muut puukauppaa tekevät tahot saadaan mukaan tilastointiin esim. Suomen Sahat ry:n jäsenet tai alueellisesti edustava otos ry:n jäsenistä ja metsänhoitoyhdistysten välittämä puu.
- Ajantasaisuus: Tilastoinnin tulee olla edelleen nopeaa viikoittain julkaistavaa informaatiota. Kuukausittainen ilmestyvä tilasto on liian hidas. Tarvetta olisi jopa päivittäiselle seurannalle.
- Eri hakkuutapojen hintainformaatio on oleellisempaa kuin tarkempi aluejako ja se vähentäisi hintaspekulaatioita.
- Puutavaralajien kehitys pitää ottaa huomioon esim. pikkutukit ja runkohinnoittelun mahdollinen lisääntyminen.
- Puuenergian markkinaseuranta on myös tärkeää ja tästä on keskusteltava myöhemmin erikseen.
- Nykyinen aluejako ei ole riittävä vaan on tärkeää saada mahdollisimman tarkkaa alueellista tietoa lainsäädännön puitteissa. Alueellisessa tilastoinnissa on muistettava, että julkaistavat hinnat ovat ostajien ja myyjien puukauppasopimuksiin perustuvia kanto- tai hankintahintoja eikä hintoja, joista teollisuuden toimipisteiden hinnat voidaan päätellä.
- Kun tilastointi muuttuu yksityiskohtaisemmaksi, tietosuojaan liittyvät näkökulmat korostuvat. Metla korosti yksittäisten puunostajien tietosuojan varmistamista, kun tilastointia kehitetään. Ministeriö on selvittämässä virkatyönä kilpailulainsäädännön aiheuttamat rajoitteet tilastointiin ja informaation julkaisuun.
- Lopputuotemarkkinoiden tilastoinnin kehittämistä olisi myös hyvä kartoittaa.
- Metsähallituksen tekemän puukaupan hintainformaatiota ei pidä rinnastaa yksityismetsien puukaupan informaatioon. On kyse yhden toimijan kaupasta, jonka erillisen tilastoinnin tilastolaki kieltää ja hinnoittelu poikkeaa tehdashintapohjaisen kauppataivan takia muiden myyjien kaupankäynnistä.
- Pitää olla kaikkien osapuolien hyväksymä yksi tilastointisysteemi, jonka kustannukset ja hyödyntämisnäkökulma tulee arvioida.
- Tilastointia kehitettäessä pitää muistaa että tilastotietoa ei voi käyttää yksittäisen leimikon hinnoitteluperusteena
- Raakapuun varastotietojen, yritysten keskenään vaihtaman puumäärän, energiapuun ja puun käytön tilastoinnin kehittämistä pidettiin myös tärkeänä.

Puheenjohtaja kiitti hyvästä esitelmästä ja keskustelusta. Puheenjohtaja totesi, että puumarkkinaosapuolten pitää löytää yhteinen näkemys ja tietopohja siitä, kuinka tilastointia kehitetään.

4. Puukauppatapojen kehittämismahdollisuudet hintaindeksoinnin avulla, Outi Ervasti, Vision Hunters Oy, Matti Sihvonen, FOEX ja Timo Teräs, FOEX

Ervasti, Sihvonen ja Teräs pitivät esitelmän (ohessa), jossa he esittivät puukaupan osapuolille tehdyn kyselyn palautetta, indeksoinnin periaatteet ja indeksien käyttötavat sekä kuinka raakapuun hintaseurantaa ja hintaindeksijärjestelmää voitaisiin kehittää.

Keskustelussa tuli esiin seuraavia näkökohtia:

- Esitelmä sai positiivista palautetta ja osallistujat kannattivat hintaindeksoinnin kehittämistä.
- Hintaindeksit tuovat lisää informaatiota puukaupasta
- Hintaindeksoinnin nähtiin luovan mahdollisuuksia uusien kauppatapojen kehittämisessä.
- Vaikka hintaindeksejä käytetäänkin yritysten välisessä informaation vaihdossa, FOEX:n edustajat uskoivat, että indeksit toimivat myös puukaupoissa.

5. Loppukeskustelu

Loppukeskustelussa tuli esiin seuraavia näkökohtia:

- Puukaupan tilastointia pitää kehittää Metlan edellä mainitun esityksen ja keskustelun pohjalta.
- Hintaindeksointia kannattaa kehittää eteenpäin.
- Kumpaakin informaatiota tarvitaan

Lopuksi puheenjohtaja kiitti osallistujia hyvästä kokouksesta ja esitti, että työryhmän jäsenet mieltäisivät vastauksia seuraaviin kysymyksiin, minkä perusteella seuraavassa kokouksessa voitaisiin päättää jatkotoimista:

- minkälaista informaatiota tarvitaan puukaupan toimivuuden parantamiseksi?
- mikä taho voisi tuottaa tiedon, millä tavalla ja sisällöllä?
- mikä olisi tilastoinnin aluejako?
- millä tavalla esitettyjä hintaindeksejä voisi käytännössä hyödyntää?
- mitä tietoja indeksijärjestelmän tulisi kattaa?

6. Seuraava kokous

Seuraava kokous sovitaan erikseen sähköpostitse.

7. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.45

