

Asia: VN/32556/2024

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi jätelain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta**

Lausunto

### **5 b § Jätteeksi luokittelun päätyminen**

-

### **137 § Muutoksenhaku**

-

### **143 b § Tiedonsaantioikeus jätehuollon rekistereistä, tuottajarekisteristä, uusiomateriaalirekisteristä ja jätteiden ja sivuvirtojen tietoalustasta**

-

### **147 a § Sivutuotteeksi luokittelua ja jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva päätös**

Muutosesityksen mukaan sivutuotteeksi luokittelusta tai jätteeksi luokittelun päättämisestä päättää ainoastaan Lupa- ja valvontavirasto. Mikäli jatkossa sivutuote- tai ei enää jätettä-statusta ei voi hakea ympäristölupahakemuksen yhteydessä, samaan aikaan vireillä olevat prosessit eivät saa hidastuttaa toisiaan. Lupa- ja valvontaviraston päätös ei tulisi olla edellytys ympäristölupapäätöksen saamiselle tai päinvastoin.

Kiertotalouden edistämisen ja lupaprosessin sujuvoittamisen näkökulmasta Soilfood esittää, että mikäli jätteenkäsittelylle on tarve hakea ympäristölupa, EEJ- tai sivutuotepäätöksen voisi edelleen tehdä ympäristölupapäätöksen yhteydessä. Tällöin ko. päätös tehtäisiin Lupa- ja valvontavirastolta pyydettyyn lausuntoon perustuen.

Soilfood esittää seuraavaa lisäystä lakiin:

Mikäli jätteen käsittelylle on tarve hakea ympäristölupa, aineen tai esineen haltija voi hakea sivutuotteeksi luokittelua tai jätteeksi luokittelun päättymistä joko erikseen Lupa- ja

valvontavirastolta tai ympäristölupahakemuksen yhteydessä. Päätös annetaan tällöin ympäristölupapäätöksessä Lupa- ja valvontavirastolta saadun lausunnon perusteella.

#### **147 b § Hakemus sivutuotteeksi luokittelemiseksi tai jätteeksi luokittelun päättymiseksi**

-

#### **147 c § Päätösharkinta ja päätöksen sisältö**

Soilfood haluaa korostaa, että Lupa- ja valvontavirastolla tulee olla riittävät resurssit hakemusten käsittelyyn. Hakemuksen käsittelyyn tulee säätää enimmäisaika, esimerkiksi mahdolliset lisätietopyynnöt 30 vrk kuluttua hakemuksen toimituksesta ja päätös 60 vrk kuluttua hakemuksen tai mahdollisten lisätietojen toimituksen jälkeen.

Soilfood esittää seuraavaa lisäystä lakiin:

Lupa- ja valvontavirasto voi pyytää lisätietoja toiminnanharjoittajalta 30 vrk kuluessa hakemuksen toimituksesta. Päätös asiasta annetaan 60 vrk kuluessa hakemuksen tai lisätietojen toimituksesta.

#### **147 d § Tuotteen vaatimuksenmukaisuuden varmistaminen**

-

#### **147 e § Päätöksen muuttaminen**

-

#### **147 f § Päätöksen peruuttaminen**

-

#### **147 g § Päätöksen suhde myöhempään sääntelyyn**

-

#### **147 h § Valitusoikeus sivutuotetta tai jätteeksi luokittelun päättymistä koskevassa asiassa**

-

#### **147 i § Uusiomateriaalirekisteri**

Uusiomateriaalirekisteri on muutosesityksen mukaan julkinen tietopalvelu. Soilfood Oy pitää erittäin tärkeänä, että toiminnanharjoittajilla tulee olla oikeus määrittää hakemusprosessin yhteydessä toimitettuja tietoja salassapidettäväksi. Mahdollisuus rajata jopa vuosien kehitystyön tulosten tai muun kilpailukyvyn kannalta oleellisen tiedon päätyminen julkiseksi on edellytys sille, että näitä tietoja voidaan toimittaa lupaviranomaiselle hakemusprosessin yhteydessä.

#### **47 b § Sivutuotteeksi luokittelemista tai jätteeksi luokittelun päättymistä koskevan asian ratkaiseminen jätelain mukaisessa menettelyssä**

-

#### **Muuta huomioitavaa**

Muutosesityksessä ei oteta kantaa aiemmin viranomaiselta saatuihin sivutuote- ja ei-enää-jätettä-päätöksiin. Soilfood Oy haluaa kiinnittää huomiota siihen, että niitä tuotteita, joille on jo aiemmin saatu sivutuote- tai ei-enää-jätettä-päätös, saa myös jatkossa hyödyntää aiemmin tehtyjen päätösten mukaan. Poikkeuksena tähän ne tuotteet, joita varten säädetään erillinen ei-enää-jätettä-asetus.

Esityksessä ei ole huomioitu vastavuoroista tunnistamista eri EU-jäsenmaiden välillä. Yhdessä jäsenmaassa laillisesti markkinoilla olevien tuotteiden on lähtökohtaisesti päästävä kaikkien jäsenvaltioiden markkinoille. Lupa- ja valvontaviraston tulisi tehdä vastavuoroinen tunnistaminen sellaiselle aineelle tai esineelle, joka on toisessa EU-jäsenmaassa sivutuote tai jonka jätestatus on päättynyt. Soilfood ehdottaa, että tässä tapauksessa vastavuoroinen tunnistaminen ja merkintä uusiomateriaalirekisteriin Lupa- ja valvontavirastolta riittäisi.

Muutosesityksessä ei ole esitetty siirtymäsäännöksiä. Kuten esityksessä on tuotu esille, riippuu päätöksenteon sujuvuus uuden Lupa- ja valvontaviraston resursseista. On oletettavaa, että lain tultua voimaan hakemusten määrä on suuri ja tasaantuu ajan myötä. Viranomaisen resurssien ei tulisi olla esteenä kiertotaloudelle. Uuden prosessin tultua voimaan asian valvonnassa tulisi ottaa huomioon, että hakemusten laadintaan ja käsittelyyn sekä päätösten tekemiseen kuluu aikaa sen jälkeen, kun uusi lainsäädäntö on tullut voimaan.

Jokinen Eljas  
Soilfood Oy

Peltonen Aino  
Soilfood Oy

