

Asia: VN/32556/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi jätelain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Lausunto

5 b § Jätteeksi luokittelun päätyminen

-

137 § Muutoksenhaku

-

143 b § Tiedonsaantioikeus jätehuollon rekistereistä, tuottajarekisteristä, uusiomateriaalirekisteristä ja jätteiden ja sivuvirtojen tietoalustasta

Esityksen pykälän 3 momenttiin tehtävällä muutoksella tehtävällä muutoksella uusiomateriaalirekisterin sisältämät tiedot lisättäisiin niiden tietojen joukkoon, joita kunnan jätehuolto on oikeus saada salassapitosäännösten estämättä.

Uusiomateriaalirekisteri sisältää muista jätetiedoista poiketen hyvin tarkkoja kuvauksia prosesseista, jotka ovat avainasemassa koko liiketoiminnan näkökulmasta. Näkemyksemme mukaan ei ole perusteltua laajentaa kunnan jätehuollon oikeuksia uusiomateriaalirekisteriin.

147 a § Sivutuotteeksi luokittelua ja jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva päätös

-

147 b § Hakemus sivutuotteeksi luokitteluksi tai jätteeksi luokittelun päättymiseksi

-

147 c § Päätösharkinta ja päätöksen sisältö

-

147 d § Tuotteen vaatimuksenmukaisuuden varmistaminen

-

147 e § Päätöksen muuttaminen

-

147 f § Päätöksen peruuttaminen

-

147 g § Päätöksen suhde myöhempään sääntelyyn

-

147 h § Valitusoikeus sivutuotetta tai jätteeksi luokittelun päättymistä koskevassa asiassa

Rakennusteollisuus kannattaa hallituksen esitysluonnoksen ehdotusta kuulemis- ja valitusosoikeuksien rajaamisesta suhteessa ympäristölupamenettelyyn.

147 i § Uusiomateriaalirekisteri

-

47 b § Sivutuotteeksi luokittelemista tai jätteeksi luokittelun päättymistä koskevan asian ratkaiseminen jätelain mukaisessa menettelyssä

-

Muuta huomioitavaa

Rakennusteollisuuden näkökulmasta esitys jätteeksi luokittelun päättämistä ja sivutuotteeksi luokittelua koskeva menettelystä on kokonaisuudessaan kannatettava. UTU-työryhmän aikana on tunnistettu hyvin suurimmat ongelmakohdat nykyisen menettelyssä ja esitys näkemyksemme mukaan tulee sujuvoittamaan prosessia huomattavasti.

Esityksessä tulisi selkeämmin todeta, että jo olemassa olevat EEJ-päätökset jäävät voimaan ja uudelleenarviointia ei tarvitse tehdä.

Näkemyksemme mukaan sujuvoittamisen jälkeen on kiinnitettävä huomiota kahteen asiaan. Esityksessä todetaan, että erityisesti EEJ-asioissa osa toiminnanharjoittajista toimii niin sanotulla harmaalla alueella, jolloin lain mukaan mahdollisesti jätteeksi luokiteltavia materiaaleja käytetään jätesäätelyä soveltamatta. Joidenkin toiminnanharjoittajien osalta harmaan alueen selkeyttäminen voi johtaa materiaalin luonnetta koskevan vakiintuneen tulkinnan muuttumiseen, ja siten materiaalin käyttöön liittyvän sääntelytaakan lisääntymiseen. Näiden vakiintuneiden käytäntöjen osalta tulee jatkossa tehdä selkeä tulkinta tarvittavista toimista. Lähtökohtana tulee olla, ettei nykyisiä toimivia käytäntöjä rasiteta tarpeettomilla lupaprosesseilla.

Toiseksi sujuvoittamisen kautta yhä useampaa jo käytössä olevaa jätevirtaa pyritään jatkossa hyödyntämään myös muihin käyttötarkoituksiin. Jatkossa tulee varmistaa ohjeistuksella ja muilla ohjauskeinoilla, ettei jäteluonteen päättäminen aiheuta toisarvoisen käytön lisääntymistä. Ongelma muodostuu silloin, kun käyttötarkoitus ei ole aitoa hyödyntämistä vaan lähinnä loppusijoittamiseen verrattavaa toimintaa. Esimerkkinä hakemus betonijätteen hyödyntämisestä vallitetyissä, jolloin käyttötarkoitus poikkeaa EEJ-asetuksen mukaisesta käyttötarkoituksesta ja mahdollistaa tapauskohtaisen harkinnan.

Laurila Juha
Rakennusteollisuus RT ry