

Lausunto

28.04.2026

Asia: VN/25733/2021-OKM-334

## **Lausuntopyyntö valtioneuvoston selontekoluonnokseksi - Uutta suuntaa Suomen digitaaliseen kompassiin**

Tavoite 1 - Suomi kehittyy demokraattisena ja sivistyneenä yhteiskuntana digitalisoituvassa maailmassa.

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

1 kyllä, täysin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Tavoite on erittäin tärkeä osa digitaalista kompassia. Musiikin ja luovien alojen kannalta on keskeisen tärkeää, että jatkossa entistä useampi suomalainen on tietoinen tekoälyn laaja-alaisista vaikutuksista niin luoviin aloihin ja suomalaisen musiikin tulevaisuuteen kuin yhteiskuntaan laajemminkin.

Taiteella ja luovalla työllä on keskeinen itseisarvo sivistyksen ja demokratian kannalta. Siksi on tärkeää, että suomalaisten luovan työn tekijöiden oikeudet turvataan myös digitalisoituvassa maailmassa, jotta suomalainen kulttuuri pysyy elinvoimaisena ja moninaisena tulevaisuudessa. Tämä edellyttää ajantasaista, riittävän kattavaa tekijänoikeuksien toteutumisen turvaavaa sääntelyä.

Tekijänoikeudet ovat luovan alan elinkeinotoiminnan ja muun arvonluonnin perusta, jonka varaan koko alan tulevaisuus nojaa. Aineettomien oikeuksien turvaaminen digiaikana mahdollistaa sisältötoimialan kehittämisen ja investoinnit kasvuun, työllistämiseen ja kansainvälistymiseen.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Kulttuuriperinnön lisäksi pitäisi tunnistaa digitalisaation vaikutukset taiteen ja kulttuurin tulevaisuuteen. Ei riitä, että turvaamme olemassa olevaa, vaan samalla meidän on luotava kestävä pohja luovan työn tekemiselle myös tulevaisuudessa. Muuten riskinä on, että suomalainen kulttuuri jää historiaan jatkuvan kehittymisen, kasvun ja uudistumisen sijaan. Tekijänoikeuksien toteutumisen varmistaminen on keskeisen tärkeää luovan työn tulevaisuuden kannalta.

**Tavoite 2 - Yhteiskunnan toimijoiden kyky omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi ja tuottavasti on vahva.**

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

1 kyllä, täysin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Erityisen tärkeää on varmistaa, että suomalaiset osaavat ja tahtovat omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi. Eettistä kestävyttä ei ole, jos uusia teknologioita hyödynnetään piittaamatta hyödyntämisen yhteiskunnallisista vaikutuksista.

Suomalaisen kulttuurin tulevaisuuden turvaaminen edellyttää, että luovaa työtä pystyy tekemään ammattimaisesti. Tämä taas onnistuu vain silloin, kun luovan työn tulosten eli teosten hyödyntäminen edellyttää lupaa ja asianmukaista korvausta – myös silloin, kun työtä hyödynnetään osana digitaalista liiketoimintaa, oli kyse sitten tekoälyn käytöstä tai muista verrattain tuoreista teknologioista. Tekijänoikeuksien merkitys korostuu siis entisestään uusien teknologioiden käytön yleistyessä, mikä edellyttää niin sääntelyn kuin viranomaisten toiminnan kehittämistä.

Parhaiten kulttuurin ja tekijöiden oikeuksien tulevaisuus turvataan, kun mahdollisimman moni alan yrityksistä, julkishallinnon toimijoista ja kansalaisista ymmärtää, mitä uusien teknologioiden kestävä hyödyntäminen tarkoittaa käytännössä ja mikä heidän oma roolinsa on kestävä tulevaisuuden rakentamisessa. Siksi on erityisen hyvä, että tavoitteessa kiinnitetään huomiota osaamisen kehittämiseen.

Myös innovaatioiden määrän kestävä lisääminen edellyttää aiempaa parempaa eettisten ja yhteiskunnallisten näkökohtien huomiointia. Luovien alojen kannalta kestävyys tarkoittaa tekijänoikeuksien turvaamista, sillä ilman tekijöiden oikeutta oman työnsä tuloksiin alalta putoaa pohja. Kokonaisuuden kestävyuden kannalta on tärkeää, ettei yhden sektorin kehitys tapahdu toisten alojen kustannuksella.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan laaja-alaisessa kestävydessä pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Tämä auttaisi varmistamaan, että uusia teknologioita hyödyntävät yritykset eivät menesty ainoastaan lyhyellä vaan myös pidemmällä aikavälillä – usein pikavoittojen hakeminen kun on huono ajatus myös yrityksen itsensä kannalta.

Erittäin tärkeää on siis erityisesti osaamiseen liittyvän avaintuloksen osalta varmistaa, että suomalaiset osaavat ja tahtovat omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi. Eettistä kestävyttä ei ole, jos uusia teknologioita hyödynnetään piittaamatta hyödyntämisen yhteiskunnallisista vaikutuksista. Luovien alojen kannalta kestävyys tarkoittaa tekijänoikeuksien turvaamista, sillä ilman tekijöiden oikeutta oman työnsä tuloksiin alalta putoaa pohja. Tämän pohjan turvaaminen edellyttää niin sääntelyn kuin viranomaisten toiminnan kehittämistä.

Parhaiten kulttuurin ja tekijöiden oikeuksien tulevaisuus turvataan, kun mahdollisimman moni alan yrityksistä, julkishallinnon toimijoista ja kansalaisista ymmärtää, mitä uusien teknologioiden kestävä hyödyntäminen tarkoittaa käytännössä ja mikä heidän oma roolinsa on kestävä tulevaisuuden rakentamisessa. Siksi on erityisen hyvä, että tavoitteessa kiinnitetään huomiota osaamisen kehittämiseen. Myös innovaatioiden määrän kestävä lisääminen edellyttää aiempaa parempaa eettisten ja yhteiskunnallisten näkökohtien huomiointia.

### Tavoite 3 - Suomi on edelläkävijä digiosaamisessa ja teknologia-alan kehityksessä.

#### **Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalisen kompassin?**

2 kyllä, pääosin

#### **Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Edellisessä tavoitteessa esiin tuotu kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta ja edelläkävijyydestä. Suomen vahvuus edelläkävijänä voisi olla nimenomaan kestävydessä pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Tämä auttaisi varmistamaan, että uusia teknologioita hyödyntävät yritykset eivät menesty ainoastaan lyhyellä vaan myös pidemmällä aikavälillä – usein pikavoittojen hakeminen kun on huono ajatus myös yrityksen itsensä kannalta.

Erittäin tärkeää on siis erityisesti osaamiseen liittyvän avaintuloksen osalta varmistaa, että suomalaiset osaavat ja tahtovat omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi. Eettistä kestävyttä ei ole, jos uusia teknologioita hyödynnetään piittaamatta hyödyntämisen yhteiskunnallisista vaikutuksista. . Luovien alojen kannalta kestävyys tarkoittaa tekijänoikeuksien turvaamista, sillä ilman tekijöiden oikeutta oman työnsä tuloksiin alalta putoaa pohja. Tämän pohjan turvaaminen edellyttää niin sääntelyn kuin viranomaisten toiminnan kehittämistä.

Parhaiten kulttuurin ja tekijöiden oikeuksien tulevaisuus turvataan, kun mahdollisimman moni alan yrityksistä, julkishallinnon toimijoista ja kansalaisista ymmärtää, mitä uusien teknologioiden kestävä hyödyntäminen tarkoittaa käytännössä ja mikä heidän oma roolinsa on kestävä tulevaisuuden rakentamisessa. Siksi on erityisen hyvä, että tavoitteessa kiinnitetään huomiota osaamisen kehittämiseen. Myös innovaatioiden määrän kestävä lisääminen edellyttää aiempaa parempaa eettisten ja yhteiskunnallisten näkökohtien huomiointia.

### **Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

### **Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Edellisessä tavoitteessa esiin tuotu kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan kestävydessä pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Suomen veto- ja pitovoiman turvaaminen myös aineettomaan pääomaan nojaaville yrityksille vaatii aineettomien oikeuksien kuten tekijänoikeuksien toteutumisen varmistamista. Voimme hyötyä uusista teknologioista paljon teknologia-alan menestystä laajemmin, kun kehittämistyössä huomioidaan myös muiden alojen potentiaali ja tarpeet.

**Tavoite 1 - Datan saatavuus ja laatu sekä datanhallinnan infrastruktuuri tukevat yritysten arvonluontia ja ratkaisujen skaalautuvuutta.**

### **Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä, pääosin

### **Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Digitaalisen infrastruktuurin kohdalla on tärkeää huomioida tekijänoikeusjärjestöjen ja muiden järjestöjen rooli sekä luovan talouden osuus tulevaisuuden arvonluonnissa. Datan lisäksi myös teokset ja niitä hyödyntävä liiketoiminta toimivat nykyisin pääosin digitaalisesti. Samalla teosten ja niiden oikeuksien hallinta edellyttää jatkossa entistä kehittyneempää digitaalista infrastruktuuria, jotta järjestelmä pysyy perässä suhteessa teknologian kehitykseen ja tukee paitsi luovan alan yritysten myös muiden alojen innovaatioita.

### **Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

### **Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Digitaalisen infrastruktuurin kohdalla on tärkeää huomioida tekijänoikeusjärjestöjen ja muiden järjestöjen rooli sekä luovan talouden osuus tulevaisuuden arvonluonnissa. Datan lisäksi myös teokset ja niitä hyödyntävä liiketoiminta toimivat nykyisin pääosin digitaalisesti. Samalla teosten ja niiden oikeuksien hallinta edellyttää jatkossa entistä kehittyneempää digitaalista infrastruktuuria, jotta järjestelmä pysyy perässä suhteessa teknologian kehitykseen ja tukee paitsi luovan alan yritysten myös muiden alojen innovaatioita.

Tavoite 2 - Tietoliikenneyhteydet ovat kattavat, turvalliset ja kestävät.

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä pääosin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Ei lausuttavaa.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Ei lausuttavaa.

Tavoite 3 - Palvelin- ja laskentainfrastruktuurit ovat energiatehokkaita ja vastaavat julkisten palveluiden, yritysten ja tutkimuksen tarpeita.

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä, pääosin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Ei lausuttavaa.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Ei lausuttavaa.

Tavoite 1 - Digitalisaatio ja dataperustainen arvonluonti etenee yrityksissä.

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä, pääosin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Digitalisaation ja dataperusteisen arvonluonnin potentiaalista puhuttaessa on tärkeää huomioida myös musiikin ja muiden luovien alojen merkitys.

Musiikki tuottaa merkittäviä aineettomia hyötyjä sekä taloudellista arvoa laajalle joukolle toimijoita. Teknologian nopea kehitys kuitenkin haastaa sääntelyn ajantasaisuuden, jolloin kulttuurin tekijöiden asema heikkenee suhteessa heidän työstään hyötyviin yrityksiin. Erityisesti tekoälypohjaisissa palveluissa luovia teoksia hyödynnetään usein ilman lupaa tai korvauksia, tekijänoikeussääntelyn vastaisesti. Tämä uhkaa koko luovan alan kestävyttä ja suomalaisen kulttuurin elinvoimaa. Siksi on välttämätöntä turvata luovien sisältöjen tekijöille reilut ja selkeät pelisäännöt digitaalisessa toimintaympäristössä. Tekijänoikeuksien turvaaminen on tämän kehittämistyön ytimessä.

Peruslinja on selvä: teoksen käyttö edellyttää tekijän lupaa ja asianmukaista korvausta. Tämä oikeus toteutuu vain, jos sääntely on ajantasaista ja valvonta tehokasta. Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

Näistä syistä on erityisen tärkeää varmistaa, että suomalaiset yritykset osaavat ja tahtovat omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi. Eettistä kestävyttä ei ole, jos uusia teknologioita hyödynnetään piittaamatta hyödyntämisen vaikutuksista yhteiskuntaan ja muihin yrityksiin, kuten luovan alan yrityksiin.

Suomalaisen kulttuurin tulevaisuuden turvaaminen edellyttää, että luovaa työtä pystyy tekemään ammattimaisesti. Tämä taas onnistuu vain silloin, kun luovan työn tulosten eli teosten hyödyntäminen edellyttää lupaa ja asianmukaista korvausta – myös silloin, kun työtä hyödynnetään osana digitaalista liiketoimintaa, oli kyse sitten tekoälyn käytöstä tai muista verrattain tuoreista teknologioista.

Parhaiten kulttuurin ja tekijöiden oikeuksien tulevaisuus turvataan, kun mahdollisimman moni alan yrityksistä, julkishallinnon toimijoista ja kansalaisista ymmärtää, mitä uusien teknologioiden kestävä hyödyntäminen tarkoittaa käytännössä ja mikä heidän oma roolinsa on kestävä tulevaisuuden rakentamisessa. Siksi on erityisen hyvä, että tavoitteessa kiinnitetään huomiota osaamisen kehittämiseen. Myös innovaatioiden määrän kestävä lisääminen edellyttää aiempaa parempaa eettisten ja yhteiskunnallisten näkökohtien huomiointia, kuten tekijänoikeuksien turvaamista.

### **Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

3 vain osittain

### **Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Edellisissä tavoitteissa esiin tuotu kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan kestävyudessa pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Yrityksistä puhuttaessa on tärkeää tunnistaa myös luovien alojen potentiaali ja näkökulma, sillä digitalisaatio on

merkittävä kasvumahdollisuus myös luovan alan yrityksille. Kasvu toteutuu varmimmin, kun alaa koskeva sääntely on ajantasaista ja takaa tekijänoikeuksien toteutumisen.

## Tavoite 2 - Yritysten tuottavuus ja kilpailukyky paranee uusien teknologioiden onnistuneen käyttöönoton myötä.

### **Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä, pääosin

### **Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Edellisissä tavoitteissa esiin tuotu kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan kestävyudessa pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Yrityksistä puhuttaessa on tärkeää tunnistaa myös luovien alojen potentiaali ja näkökulma. Luovan alan yritysten kilpailukykyyn ja kasvumahdollisuuksien turvaaminen vaatii tekijänoikeuksien toteutumisen varmistamisen.

### **Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

3 vain osittain

### **Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Koulutuksesta, uudesta liiketoiminnasta ja kasvusta puhuttaessa on tärkeää huomioida myös musiikin ja muiden luovien alojen merkitys ja potentiaali.

Musiikki tuottaa merkittäviä aineettomia hyötyjä sekä taloudellista arvoa laajalle joukolle toimijoita. Teknologian nopea kehitys kuitenkin haastaa niin koulutuksen kuin sääntelyn ajantasaisuuden. Haasteena on, että kulttuurin tekijöiden asema heikkenee suhteessa heidän työstään hyötyviin yrityksiin. Erityisesti tekoälypohjaisissa palveluissa luovia teoksia hyödynnetään usein ilman lupaa tai korvauksia, tekijänoikeussääntelyn vastaisesti. Tämä uhkaa koko luovan alan kestävyttä ja suomalaisen kulttuurin elinvoimaa. Siksi on välttämätöntä turvata luovien sisältöjen tekijöille reilut ja selkeät pelisäännöt digitaalisessa toimintaympäristössä. Vain näin taataan myös luovan alan yritysten kilpailukyky, millä on tärkeä rooli Suomen talouden kokonaiskuvan kannalta.

Peruslinja on selvä: teoksen käyttö edellyttää tekijän lupaa ja asianmukaista korvausta. Tämä oikeus toteutuu vain, jos sääntely on ajantasaista ja valvonta tehokasta. Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

Näistä syistä on erityisen tärkeää varmistaa, että suomalaiset yritykset osaavat ja tahtovat omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi. Eettistä kestävyyttä ei ole, jos uusia teknologioita hyödynnetään piittaamatta hyödyntämisen vaikutuksista yhteiskuntaan ja muihin yrityksiin, kuten luovan alan yrityksiin. Siksi on tärkeää, että tekijänoikeuksien ja muiden aineettomien oikeuksien toteutuminen varmistetaan myös jatkossa.

**Tavoite 1 - Digitaaliset julkiset palvelut toimivat yhteentoimivina palvelukokonaisuuksina mahdollistaen sujuvan asioinnin ja korkean tuottavuuden.**

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

1 kyllä, täysin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Tavoite on erittäin tärkeä osa kompassia. Uusista teknologioista saadaan paras hyöty koko yhteiskunnan kannalta silloin, kun sääntely on ajantasaista ja valvonta tehokasta. Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Tavoite on erittäin tärkeä osa kompassia. Uusista teknologioista saadaan paras hyöty koko yhteiskunnan kannalta silloin, kun sääntely on ajantasaista ja valvonta tehokasta. Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

**Tavoite 2 - Julkinen hallinto hallitsee yhteiskunnan keskeisten toimintojen datan, teknologian ja infrastruktuurit turvallisesti, luotettavasti ja kustannustehokkaasti varmistaen yhteiskunnan toimivuuden kaikissa tilanteissa.**

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

1 kyllä, täysin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Tavoite on erittäin tärkeä osa kompassia. Uusista teknologioista saadaan paras hyöty koko yhteiskunnan kannalta silloin, kun julkishallinnon osaaminen, toimintamallit ja sääntely ovat ajan

tasalla ja valvonta tehokasta. Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Ei lausuttavaa.

**Tavoite 3 - Julkinen hallinto toimii tuottavasti tekoälyä sekä uusia digiteknologioita hyödyntäen.**

**Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?**

2 kyllä, pääosin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Ei lausuttavaa.

**Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?**

2 kyllä, pääosin

**Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?**

Ei lausuttavaa.

**Poikkihallinnollinen johtaminen ja yhteistyö**

**Ovatko siinä esitetyt digitalissaation johtamisen ja yhteistyön periaatteet perusteltuja osia osana Suomen digitaalista kompassia?**

1 kyllä, täysin

**Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?**

Tavoite on erittäin tärkeä osa kompassia. Uusista teknologioista saadaan paras hyöty koko yhteiskunnan kannalta silloin, kun sääntely on ajantasaisista ja valvonta tehokasta – ministeriöiden rajoista ja muista hallinnollisista siiloista riippumatta.

Iso osa sääntelystä tehdään EU-tasolla, mutta Suomella on vastuu varmistaa sen tehokas toimeenpano ja valvonta. Julkishallinnolle on taattava riittävät resurssit ja osaaminen, jotta Suomi voi olla edelläkävijä EU-vaikuttamisessa, viranomaisyhteistyössä ja kansallisessa sääntelyssä. Muuten jäämme jälkeen keskellä nopeaa teknologista kehitystä.

# Digikompassin tavoitteiden ja avaintulosten kokonaisuus

## **Puuttuuko digikompassin tavoitteista ja avaintuloksista yleisesti jotain olennaista? Tulisiko jokin osa alue priorisoida tai poispriorisoida?**

Yleisesti ottaen digikompassissa voitaisiin huomioida laajemmin uusien teknologioiden yhteiskunnallisia vaikutuksia, joiden ohjaaminen toivottuun suuntaan edellyttää selkeää strategiaa, osaamisen lisäämistä ja muita panostuksia koko suomalaiselta yhteiskunnalta.

Kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan kestävyudessa pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Yrityksistä puhuttaessa on tärkeää tunnistaa myös luovien alojen potentiaali ja näkökulma, kuten tekijänoikeuksien turvaamisen perustavanlaatuinen merkitys alan yritysten menestykselle.

## **Tuloksellisuuden seuranta ja vaikuttavuuden arviointi**

### **Mitä mittareita tunnistatte tavoitteiden ja avaintulosten etenemisen mittaamiseen?**

-

### **Miten digikompassin vaikuttavuutta tulisi Suomen tasolla mitata?**

Vaikuttavuudessa on tärkeää seurata tavoitteiden etenemistä kaikkialla yhteiskunnassa - myös muualla kuin teknologia-alan yrityksissä, sillä uudet teknologiat vaikuttavat laajasti koko yhteiskuntaan ja voivat parhaimmillaan hyödyttää lähes kaikkien alojen elinkeinotoimintaa.

## **Toimintaympäristön kuvaus**

### **Geopoliittinen ja taloudellinen toimintaympäristö**

-

### **Turvallisuus ja resilienssi**

-

### **Kriittiset teknologiat ja innovaatiot**

-

### **Hyvinvointi ja yhteiskunnalliset muutokset**

-

### **Digitalisaation ja datatalouden sääntely**

-

### **Yhteistyö ja yhteentoimivuus**

-

## Uudet teemat

### Tekoäly

-

### Turvallisuus

-

### Hyvinvointi

-

### Yhteistyö ja yhteentoimivuus

-

## Digikompassin kokonaisuus

### Miten arvioisit digikompassia kokonaisuutena?

Yleisesti ottaen digikompassissa voitaisiin huomioida laajemmin uusien teknologioiden yhteiskunnallisia vaikutuksia, joiden ohjaaminen toivottuun suuntaan edellyttää selkeää strategiaa, osaamisen lisäämistä ja muita panostuksia koko suomalaiselta yhteiskunnalta.

Kestävyys voisi korostua entistäkin selkeämmin, kun puhutaan uusien innovaatioiden edistämisen vauhdittamisesta. Suomen vahvuus voisi olla nimenomaan kestävydessä pelkän mahdollisimman nopean ja kapeakatseisen voitontavoittelun sijaan. Yrityksistä puhuttaessa on tärkeää tunnistaa myös luovien alojen potentiaali ja näkökulma, kuten tekijänoikeuksien turvaamisen perustavanlaatuinen merkitys alan yritysten menestykselle.

## Muut kommentit

**Mikäli kommentti ei sovellu lomakkeen muihin asiakohtiin, voit jättää sen tähän.**

-

Suomela liris  
Musiikin luova alkutuotanto (Suomen Musiikintekijät, Säveltäjät,  
Musiikkikustantajat, Teosto)