

Asia: Asia VN/25733/2021

## **Suomen digitaalinen kompassi, 2. luonnos**

### Kansallinen digikompassi kokonaisuutena

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.**

Kokonaisuus vastaa tähän tarkoitukseen.

Sivun 7 kuvassa 6G-verkot on merkitty vuoden 2022 kohdalla yhdessä 5G-verkkojen kanssa, vaikka ne ovat eri kehitysvaiheessa. Tämä tulisi selkeyttää siirtämällä 6G-verkot myöhemmäksi tai tarkentamalla kuvausta.

Sivun 8 SWOT-analyysitaulukon ”Uhat” -kohtaan ehdotetaan lisättäväksi ”Liian kalliit ja huonosti toimivat julkiset IT-järjestelmäprojektit”.

Kappaleessa 3 esitetyn Suomen digitaalisen vision 2030 toteutumisen pohjana on infrastruktuurin lisäksi ohjelmistoteollisuus. Datatalous pohjautuu ohjelmistojen mahdollistamille palveluille, mikä olisi hyvä mainita visiossa.

### Osaaminen

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.**

Osaamisen osalta tulisi lisätä maininta, että ICT- ja elektroniikka-alojen houkuttelevuutta ja luonnontieteen koulutusta tulisi lisätä ja kehittää kannustamalla nuoria ja antamalla riittävät resurssit koulutukseen myös tuleville sukupolville.

### Digitaalinen infrastruktuuri

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.**

Yleisesti digi-infran käsite ja sen käyttö on välillä jäsentymätöntä ja laitteistokorostunutta vaikka ohjelmistojen rooli kasvaa.

Sivulla 32 puhutaan teknologianeutraaliudesta viitaten kiinteään ja langattoman laajakaistan edistämiseen rinnakkain. Teknologianeutraalius ei rajoitu pelkästään kiinteään ja langattomaan laajakaistaan vaan se tarkoittaa laajemmin eri teknologiaratkaisujen tasapuolista kohtelua, mikä tulisi mainita tekstissä.

Sivulla 33 kyberturvallisuuden tavoitteen 2 avaintuloksen ”5G- ja 6G-verkot on otettu käyttöön verkkoturvalisesti” osalta 5G-verkkojen käyttöönotto on jo tapahtunut eikä siten tulisi enää olla tavoite vuodelle 2030. Sen sijaan tavoite voisi olla ”Kaupalliset 6G-verkot on otettu käyttöön ja ne toimivat turvalisesti ja luotettavasti”. Lisäksi sivun 33 tavoitteen 2 avaintuloksista puuttuu selkeä maininta siitä, että infra olisi turvalista.

Sivulla 34 tavoitteen 3 avaintuloksen ”Suomi on 6G-tutkimuksen kärkimaa ja testiverkkoja on otettu käyttöön viimeistään vuonna 2027” osalta Suomi on jo ollut 6G-tutkimuksen kärkimaa ja siksi tavoite vuoteen 2030 mennessä olisi hyvä muotoilla paremmin esim. ”Suomi on ollut läpi vuosikymmenen 6G-tutkimuksen ja -kehityksen kärkimaa.”

Sivulla 34 tavoitteen 3 avaintuloksissa mainittuun puolijohdekomponenttien valmistuslaitokseen liittyen luonnokseen olisi hyvä lisätä maininta, että puolijohdepiirien suunnitteluun, paketointiin, testaukseen ja soveltamiseen (fabless design) tulee suunnata riittäviä resursseja sekä tutkimukseen että alkuvaiheen yritysten kaupallistamiseen.

## Yritysten digitalisaatio

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.**

Tutkimuksen roolia digiharppausten ja uuden liiketoiminnan mahdollistajana tulisi korostaa myös digivihreässä siirtymän ja kannustavan toimintaympäristön kohdissa.

## Digitaaliset julkiset palvelut

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään.**

Jos halutaan luoda turvalisia kansalaispalveluita, ei voida turvautua täysin kansainvälisiin suuryrityksiin. Kansallinen ohjelmistotuotanto ja sen soveltaminen ovat tässä keskeisessä roolissa. Luonnoksessa tulisi huomioida tämä kansallisen ohjelmistotuotannon ja tietoturvan välinen yhteys.

Nylund Päivi  
Oulun yliopisto