

Asia: VN/25733/2021-OKM-334

Lausuntopyyntö valtioneuvoston selontekoluonnokseksi - Uutta suuntaa Suomen digitaaliseen kompassiin

Tavoite 1 - Suomi kehittyy demokraattisena ja sivistyneenä yhteiskuntana digitalisoituvassa maailmassa.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

-

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Datasuvereniteetti on yhä keskeisempi osa sitä pohjaa, jolle demokraattinen yhteiskunta rakentuu. Se, miten dataa käytetään ja kuka sitä hallitsee, määrittelee pitkälti sen, minkälaiselle arvopohjalle käyttämämme tekoälymallit ja digitaaliset palvelut rakentuvat. Etenkin nykyisessä geopoliittisessa tilanteessa Suomen ja Euroopan tulisi määrätietoisesti rakentaa infrastruktuuria datan suvereniteetille ja vaikuttaa tämän kehittymiseen myös Euroopan laajuisesti, mikä vahvistaisi eurooppalaisiin kieliin ja kulttuureihin pohjautuvien avoimen lähdekoodin tekoälymallien kehittämistä, monimuotoisia digitaalisia palveluita ja eurooppalaisten digipalveluyritysten kilpailukykyä. Tämä on keskeinen edellytys digitaalisten palveluiden yhdenvertaisuuden ja vastuullisuuden toteutumiselle. Lisäksi se edistäisi tiedolla johtamista eri sektoreilla ja vahvistaisi tutkimusta ja osaamisen kehittämistä. Lisäksi kansalaisten ja organisaatioiden osaaminen tulisi nähdä laajasti sellaisten kyvykkyyksien kehittämisenä, jota tarvitaan tulevaisuuden yhteiskunnassa ja elinkeinoelämässä, mikä tarkoittaa datapohjaisten menetelmien osaamisen laajentamista ja hyödyntämistä myös niillä aloilla, joille se ei vielä ole tuttua.

Tavoite 2 - Yhteiskunnan toimijoiden kyky omaksua ja soveltaa uusia ja kehittyviä teknologioita kestävästi ja tuottavasti on vahva.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Kyse on systeemisestä muutoksesta, joka pitää ajaa läpi kaikilla aloilla ja sektoreilla, ja etenkin niiden välimaastossa. Tarvitaan laaja-alaisuutta, monialaisuutta ja monitieteisyyttä, jotta kasvatetaan ymmärrystä digitalisaation vaikutuksista, mahdollisuuksista ja riskeistä eri aloilla. Horisontaalisuuden vahvistaminen on tärkeää, koska digitaalisuus läpileikkaa kaikki alat.

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Koulutustarpeiden ennakoinnissa oleellista on datan hyödyntäminen, jossa kansallinen ennakoitietieto tulisi olla laajasti ja koneluettavasti eri toimijoiden hyödynnettävissä. Jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta tulee edelleen kehittää ja vahvistaa, ja

Tavoite 3 - Suomi on edelläkävijä digiosaamisessa ja teknologia-alan kehityksessä.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Tässä voisi mahdollisesti vielä enemmän korostaa horisontaalisuutta, eli digitransformaatio ei tarkoita vain digiosaamista itsessään, vaan sitä, että läpi sektoreiden kyetään ymmärtämään digitaalisuutta ja sen vaikutuksia kullekin alalle, ja miten se muuttaa tekemisen tapoja, prosesseja, rakenteita jne. Tämyntyyppinen kyvykkyys on tärkeä rakentaa, jotta pystytään luomaan uutta. Teknologia itsessään ei ole itseisarvo, vaan tarvitaan myös ihminen, joka osaa ja ymmärtää, eli miten rakennetaan sellaista ekosysteemiä, jossa teknologian avulla luodaan uutta osaamista?

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Osaamisen kehittämiseen liittyvät avaintulokset tulisi kytkeä konkreettisemmin organisaatiotason valmiuksien eri ulottuvuuksien tunnistamiseen, kuten esim. datan hyödyntämisen, tekoälykypsyyden ja hankintaosaamisen näkökulmiin.

Koulutuksen vahvempi linkki tutkimukseen tulisi olla tässä myös esillä osana osaamispuhjan vahvistamista, kytkettynä oppimiseen kaikilla koulutusasteilla ja jatkuvan oppimisen puolella. Koulutus tuottaa TKI-osaajia ja toisaalta koulutusjärjestelmälle perustuu uusimpaan tutkimukseen, eli niiden välisen yhteyden tiivistäminen olisi tärkeää. Digitaalisten infrastruktuurien kontekstissa se voisi tarkoittaa myös esim. LUMI-tekoälytehtaan hyödyntämistä koulutusdatalla tehtävään tutkimukseen, data-analytiikkaan ja tiedolla johtamiseen.

Tavoite 1 - Datan saatavuus ja laatu sekä datanhallinnan infrastruktuuri tukevat yritysten arvonluontia ja ratkaisujen skaalautuvuutta.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Tämä tavoite tukee myös Suomen riippumattomuutta Euroopan ulkopuolisista datapalveluntarjoajista, ja se vaatii investointeja laskentakapasiteetin lisäksi datainfrastruktuureihin sekä verkkodatainfrastruktuuriin, joka mahdollistaa verkossa olevan datan hyödyntämisen tutkimukseen, liiketoimintaan ja hallinnon tarkoituksiin. LUMI -superitietokoneen datasets-as-a-service hyödyntää jo EU-hankkeessa kehitettyä prototyyppiä tällaisesta infrastruktuurista, jolla on mittava markkinapotentiaali ja lisäksi se vahvistaa Euroopan teknologista suvereniteettiä.

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Avaintuloksessa 1 voisi olla myös se, että Suomi on aktiivisesti vaikuttamassa yhteentoimivuuden kehittämiseen ja standardeihin ja meillä on siihen riittävän laaja osaaminen.

Yhteentoimivuus tarvitaan eri olemassa olevien datavarantojen välille, ja lisäksi tekoälykehittämiseen on ohjattava se data, joka on avoimesti verkossa saatavilla, edellä mainitun eurooppalaisen avoimen verkkodatainfrastruktuurin avulla. Suomen tulee olla aktiivisesti vaikuttamassa tämän kehittämiseen EU-tasolla.

Tavoite 2 - Tietoliikenneyhteydet ovat kattavat, turvalliset ja kestävät.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

-

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Tietoverkot osana kriittistä tutkimuksen ja koulutuksen sekä myös julkishallinnon ekosysteemiä on tärkeä tunnistaa, koska ne varmistavat datan liikkuvuuden ja saatavuuden. Nämä verkot ovat osa teknologista suvereniteettia.

Tavoite 3 - Palvelin- ja laskentainfrastruktuurit ovat energiatehokkaita ja vastaavat julkisten palveluiden, yritysten ja tutkimuksen tarpeita.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

2 kyllä, pääosin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Näiden infrastruktuurien tulee lisäksi tuottaa yhteiskunnallista lisäarvoa ja taloudellista hyötyä nimenomaan Suomelle.

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

On hienoa, että Suomi on tunnistanut maailmanluokan tutkimusinfrastruktuurien merkityksen ja Suomen ainutlaatuiset kyvykkyydet. Ekosysteemiajattelua ja datan sekä osaamisen kehittämisen keskeistä tässä roolia kannattaa vielä tämä kokonaisuuden osana vahvistaa. LUMI-supertietokoneella ja LUMI-tekoälytehtaalla on paljon annettavaa osaamisen kehittämisessä. Ne eivät ole ainoastaan teknologisia ratkaisuja, vaan ne tarjoavat maailman tehokkaimmat työkalut TKI-toiminnalle ja datataloudelle. Niiden ympärille rakentuva ekosysteemi edistää arvokkaan datan eurooppalaista omistajuutta sekä vahvistaa kyvykkyyksiämme uusien teknologioiden, kuten tekoälyn ja kvanttiteknologian hyödyntämisessä.

LUMI-ekosysteemi edistää eurooppalaisiin kieliin, kulttuureihin ja arvoihin pohjautuvia avoimen lähdekoodin tekoälymalleja osana eurooppalaisia yhteistyöhankkeita, ja näin luodaan konkreettisia teknologisia ratkaisuja eurooppalaiselle, eettisesti kestäväälle tekoälylle ja mahdollistetaan suomalaisille ja eurooppalaisille yrityksille pääsy hyvälaatuiseen dataan, jotta ne pääsevät kehittämään omia palveluitaan ja tuotteitaan. Tästä syntyy kestävää kyvykkyydepohjaa, jota Suomi ja Eurooppa tarvitsevat.

Taloustutkimuksen mukaan yhden euron investointi CSC:n suurteholaskennan palveluihin on tuonut takaisin yhteiskunnalle 25-37 euroa, mikä näkyy mm. mahdollisuutena tehdä nopeampia ja tarkempia ilmastomallinnuksia, nopeampaa lääke- ja rokotekehitystä sekä eurooppalaisia kielimalleja. Taloustutkimus on selvittänyt myös LUMIa käyttäneiden yritysten saamia hyötyjä, ja tämän perusteella yksi investoitu euro on tuonut yrityksille takaisin 11-20 euroa, mikä näkyy mm. merkittävänä aika- ja kustannussäästöinä, mahdollisuutena kokeilla uusia teknologioita ja mahdollisuutena säilyttää data Suomessa. Joissakin tapauksissa tutkimus- tai tuotekehityshanketta ei olisi ilman LUMIa ollut mahdollista lainkaan tehdä. Onkin tärkeää, että näille investoinneille

saadaan jatkuvuutta myös tulevaisuudessa, ja Suomella on kaikki edellytykset tavoitella myös seuraavien sukupolvien yhteiseurooppalaisia supertietokoneinvestointeja. Näihin tulee entistäänkin vahvemmin kytkeä eurooppalaista datan suvereniteettia edistävät infrastruktuurit ja osaaminen.

Juuri nyt yritykset näkevät osaamisen puutteen suurimpana pullonkaulana suurteholaskennan hyödyntämiselle. Tässä tulemme siihen keskeiseen haasteeseen, joka pitäisi yhteistyössä ratkaista: jotta datatalous voi luoda arvoa, suurteholaskennan, tekoälyn ja dataintensiivisten menetelmien hyödyntäminen täytyy laajentua uusille aloille niin tutkimuksessa, elinkeinoelämässä kuin hallinnossakin. Tämä tarkoittaa menetelmien, prosessien, rakenteiden ja ajattelun uudistamista, jopa systeemistä muutosta. Pelkkä teknologia itsessään ei siis ratkaise haasteitamme tai luo uutta.

Mitä tulee datakeskuksiin, on tärkeää, että Suomi tavoittelee sellaisia datakeskusinvestointeja, jotka tuovat taloudellista ja yhteiskunnallista hyötyä Suomelle ja sille alueelle, jolle ovat sijoittautuneet. Tämä avaintulos tulisikin ennen kaikkea hahmottaa siitä näkökulmasta, miten datakeskukset edistävät Digikompassissa asetettuja tavoitteita. Suomeen perustettavien datakeskusten tulisi aina kytkeytyä suomalaisen talouskasvun ja osaamisen edistämiseen, ja tähän tarvittaisiin lisää konkretiaa. Tässä on kytkeä myös datakeskusten kansallisen tiekarttaan, joka julkaistiin syksyllä 2025. selvityshenkilön raporttiin. Miten voidaan vahvistaa datakeskusten roolia korkean tuottavuuden datatalouden

kasvun vauhdittamiseksi Suomessa? Keskeistä on ymmärtää, mikä on datakeskuksen käyttötarkoitus, kenelle se luo arvoa, ja miten. Arvoa ei synny konesaleista tai teknologiasta, vaan arvonmuodostus rakentuu arvoketjussa osaamisesta ja datasta ja kyvykkyydestä löytää uutta tietoa ja uusia tapoja yhdistää ja tulkita dataa. Korkealaatuinen, hyvin hallittu data on ehdoton edellytys datatalouden arvonluonnille. Jotta datakeskusinvestoinnista saadaan mahdollisimman paljon taloudellista hyötyä, tulee huomioida mm. paikallinen elinkeinorakenne (ml. paikallisten yritysten hyödyntäminen), koko datakeskuksen elinkaari, datakeskuksen käyttötarkoitus sekä vaikutukset ympäristöön, alueeseen ja energijärjestelmään. Avainkysymys on, tuoko datakeskus korkean jalostusasteen työpaikkoja, tuotteita ja toimintaa sekä talouskasvua nimenomaan Suomeen, vai menevätkö nämä asiat lähtökohtaisesti jonnekin muualle.

Sähkön saatavuuden näkökulmasta toteutettavat datakeskusinvestoinnit tulisi valita mahdollisimman strategisesti, kustannustehokkaasti ja energiatehokkaasti, hyödyntäen esim. olemassa olevia teollisuusrakennuksia ja -infrastruktuuria. Lisäksi kiertotalous ja ilmastoystävällisyys luovat kustannustehokkuutta. Esimerkiksi CSC:n Kajaanin datakeskus on sijoitettu vanhaan paperitehdashalliin, jossa hiilijalanjälki on neutraali, koska on

hyödynnetty olemassa olevaa rakennusta, jolloin rakentamisesta ei ole syntynyt päästöjä, energia on 100% uusiutuvaa, supertietokoneet jäähdytetään vapaajäähdytteisesti ympäri vuoden ja konesalien hukkalämpö ohjataan paikalliseen kaukolämpöverkkoon. Tällaisella datakeskuskonseptilla myös edistetään siirtymää perinteisestä teollisuudesta ja datatalouteen tavalla, joka hyötykäyttää kertaalleen rakennettua infrastruktuuria ja toimii

myös osana alueellista datakeskusekosysteemiä, joka luo uutta osaamista ja kasvua. CSC:n datakeskukseen sijoitettujen supertietokoneiden avulla luodaan uutta osaamista ja

liiketoimintaedellytyksiä myös mm. valmistavalle teollisuudelle, joka on yksi uuden yhteiseurooppalaisen huipputehokkaan LUMI -tekoälytehtaan painopistealueista.

Tavoite 1 - Digitalisaatio ja dataperustainen arvonluonti etenee yrityksissä.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Tässä oleellista on osaamisen kehittäminen ja liiketoimintahyötyjen tunnistaminen laajemmin yrityksissä, mikä on tällä hetkellä isoin yritysten itsensä tunnistama haaste.

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Datatalouden kasvun oleellinen yhteys osaamisen kehittämiseen voisi olla vahvempi, koska se on erittäin merkittävä tekijä. Teknologia ei luo arvoa ilman ihmistä, jolla on osaaminen ja ymmärrys, ja toinen jota tarvitaan on data ja datan suvereniteetti. Yhteiskunnan tulee tukea tätä rakenteellisesti, jotta eri aloilla ymmärretään datan merkitys ja kyetään soveltamaan dataintensiivisiä menetelmiä paremmin - erityisesti niillä aloilla, jotka eivät perinteisesti ole näitä menetelmiä käyttäneet, niin tutkimus- kuin yrityspuolellakin. Data-alustat, jotka varmistavat datan pysymisen Suomessa, ovat oleellisia, jotta yritysten datan arvo ei vuoda muualle, ja datanhallintaan, prosessointiin ja analytiikkaan liittyvä osaaminen kertyy Suomeen, ei muualle. Yritysten omien kyvykkyyksien kasvattaminen on tärkeää, ja monialaisuutta tarvitaan - miten yhdistetään esim. teknologiaosaamista alakohtaiseen osaamiseen ja synnytetään uutta ymmärrystä teknologian soveltamisesta ja kehittämisestä alakohtaisesti?

Tavoite 2 - Yritysten tuottavuus ja kilpailukyky paranee uusien teknologioiden onnistuneen käyttöönoton myötä.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

-

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Datan, datasuvereniteetin ja osaamisen rooli osana kokonaisuutta voisi olla vahvemmin esillä. Ks. aiemmat kohdat.

Tavoite 1 - Digitaaliset julkiset palvelut toimivat yhteentoimivina palvelukokonaisuuksina mahdollistaen sujuvan asioinnin ja korkean tuottavuuden.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

-

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Käyttäjälähtöisyys voisi olla mukana tärkeänä näkökulmana.

Tavoite 2 - Julkinen hallinto hallitsee yhteiskunnan keskeisten toimintojen datan, teknologian ja infrastruktuurit turvallisesti, luotettavasti ja kustannustehokkaasti varmistaen yhteiskunnan toimivuuden kaikissa tilanteissa.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

1 kyllä, täysin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

-

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Osaamisen kehittäminen olisi hyvä olla tässäkin mukana jollain tavalla.

Tavoite 3 - Julkinen hallinto toimii tuottavasti tekoälyä sekä uusia digiteknologioita hyödyntäen.

Onko tavoite perusteltu osa Suomen digitaalista kompassia?

2 kyllä, pääosin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko tavoitteen sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Datan hyödyntäminen voisi olla mukana myös.

Onko tavoitteeseen liittyvissä avaintuloksissa tunnistettu niihin olennaisesti liittyvät sisällöt?

2 kyllä, pääosin

Jos ei, mitä avaintuloksista puuttuu?

Olisiko hyvä tuoda vielä vastuullinen tekoäly, avoin lähdekoodi, eettisyys ja kestävyys jollain tavalla näkyvämmäksi?

Poikkihallinnollinen johtaminen ja yhteistyö

Ovatko siinä esitetyt digitalisaation johtamisen ja yhteistyön periaatteet perusteltuja osia osana Suomen digitaalista kompassia?

2 kyllä, pääosin

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi. Onko sisältöön valittu oikeat asiat? Jos ei, miten sitä tulisi muotoilla?

Poikkihallinnollinen johtaminen ja yhteistyö on keskeinen ja välttämätön teema digikompassissa. Tällä hetkellä se kuitenkin näyttäytyy liian abstraktina. Digitalisaation poikkihallinnollisen johtamisen ja yhteistyön periaatteet tulisi ennen kaikkea kytkeä toimintakulttuurin muutokseen ja vastuunjaon hahmottamiseen. Tässä olennaista olisi esimerkiksi usean tälläkin hetkellä meneillään olevan aloitteen (digikompassin lisäksi mm. teknologiapolitiikan tiekartta, TKI-rahoituskehys, kvanttistrategia, terveysalan TKI-kasvustrategia, teknologiaulkopolitiikka) kytkeminen toisiinsa poikkihallinnollisen johtamisen kehittämisen vaikuttavuuden tehostamiseksi, sillä tällä hetkellä samat asiat toistuvat useissa rinnakkaisissa strategioissa ja suunnitelmissa. Lisäksi olisi olennaista tunnistaa poikkihallinnollisen digitaalisen johtamisen ja yhteistyön foorumit ja onnistumisen keskeiset mittarit.

Digikompassin tavoitteiden ja avaintulosten kokonaisuus

Puuttuuko digikompassin tavoitteista ja avaintuloksista yleisesti jotain olennaista? Tulisiko jokin osa alue priorisoida tai poispriorisoida?

Olisi tärkeää nostaa esiin julkisen hallinnon puolella yhteiset, jatkuvasti ylläpidetyt keskeiset arkkitehtuurit ja tietomallit, niiden implementointi ja tuki esim. julkisen rahoituksen ehtojen kautta. Lisäksi datan laadun varmistaminen, datanhallinnan osaamisen kehittäminen sekä avoin tiede ja tutkimus periaatteellisena asiana, joka vahvistaa koko yhteiskunnan osaamis pohjaa ja sivistystä.

Tuloksellisuuden seuranta ja vaikuttavuuden arviointi

Mitä mittareita tunnistatte tavoitteiden ja avaintulosten etenemisen mittaamiseen?

-

Miten digikompassin vaikuttavuutta tulisi Suomen tasolla mitata?

-

Toimintaympäristön kuvaus

Geopoliittinen ja taloudellinen toimintaympäristö

Kansainvälisessä kontekstissa on yhä tärkeämpää huomioida kytkökset teknologian ja ulko-, turvallisuus- ja kauppapolitiikan välillä. On tärkeää, että meillä on hallinnossa ja yrityksissä riittävästi osaamista ja ymmärrystä tästä.

Turvallisuus ja resilienssi

-

Kriittiset teknologiat ja innovaatiot

-

Hyvinvointi ja yhteiskunnalliset muutokset

-

Digitalisaation ja datatalouden sääntely

On tärkeää tarkastella lainsäädäntökehikkoa kokonaisuutena, ei ainoastaan digi- ja datasääntelyn osalta. Tämä siksi, että digitalisaatio on yhteiskunnan läpileikkaava ilmiö, joka ajaa systeemistä muutosta, ja olemassa oleva lainsäädäntö ei välttämättä tue tätä. Osana digikompassia tulisikin tarkastella, onko nykyinen lainsäädäntö sellainen, joka tukee digikompassin tavoitteiden toteutumista.

Yhteistyö ja yhteentoimivuus

-

Uudet teemat

Tekoäly

-

Turvallisuus

-

Hyvinvointi

-

Yhteistyö ja yhteentoimivuus

-

Digikompassin kokonaisuus

Miten arvioisit digikompassia kokonaisuutena?

Digikompassi sisältää paljon hyviä elementtejä. Avainkysymys on, miten ne liittyvät toisiinsa ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden myös rinnakkaisten aloitteiden, kuten teknologiapolitiikan tiekartan, kvanttistrategian ja TKI-rahoituskehysten ja TIN-painopisteiden kanssa. Toimeenpanossa on erityisen tärkeää varmistaa, että nämä aloitteet koordinoidaan keskenään ja että toimeenpano on mahdollisimman avointa ja läpinäkyvää. Olemme sellaisten asioiden äärellä, jotka edellyttävät vahvaa kansallista visiota ja strategista johtajuutta, jotta Suomessa oleva valtava potentiaali saadaan hyödynnettyä. Onkin hyvä, että poikkihallinnollisuus on tunnustettu, ja toimeenpanossa olisi tärkeää löytää ne rakenteet ja prosessit, joilla sen konkreettinen toteuttaminen ja johtaminen päivittäisessä työssä tapahtuu.

Muut kommentit

Mikäli kommentti ei sovellu lomakkeen muihin asiakohtiin, voit jättää sen tähän.

-

Kupiainen Irina
CSC-Tieteen tietotekniikan keskus Oy