



Lapin sairaanhoitopiirin aikataulusyistä lyhyt ja teknisluonteinen lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi potilasturvallisuuden varmistamisesta terveydenhuollon työtaistelun aikana

Pykälä 3 rajaa riittämättömällä tavalla potilasturvatyöhön määräämismahdollisuuden toimintayksikön työntekijöihin. Muotoilu kannustaa ammattijärjestöjä käyttämään vuoden 2007 työtaistelun kaltaisesti sellaisia keinoja, joihin pykälällä ei ole vaikutusta. Esimerkiksi irtisanoutuneiden määrääminen potilasturvatyöhön tulee olla AVI:n päätöksellä potilaiden hengen ja terveyden vaarantumisen estämiseksi mahdollista.

Pykälä 4 menettelyistä kaipaa selkeytystä. Kunnan tai kuntayhtymän on esitystä laatiessaan varattava ammattiosastolle mahdollisuus lausunnon antamiseen ja varattava siihen vähintään 24 tuntia. Tämä vuorokausi tulee ilmeisesti varata, vaikka se vaarantaisi potilaiden hengen ja terveyden. Potilasturvatyöhön määrättävälle on sen sijaan varattava mahdollisuus tulla kuuluksi, paitsi jos viivästyminen aiheuttaa vakavaa vaaraa ihmisten terveydelle. Koska lain soveltaminen jo edellyttää, että muut keinot eivät riitä potilaiden hengen ja terveyden vaarantumisen estämiseen, on työntekijän kuuleminen lähtökohtaisesti tarpeeton viivytys. Ammattiosaston kuuleminen voitaneen toteuttaa esityksen valmisteluun ryhdyttyä ja näin potilaiden hengen ja terveyden vaarantumista aiheuttava viivästys ei tosiasiallisesti ole ihan koko vuorokautta.

Mikäli potilasturvatyöhön määrättävän kuulemismahdollisuus katsotaan tarpeelliseksi jättää lakiin, tulee määrätä mistä 24 tunnin määräaika käynnistyy. Kuten esitöiden sivulla 14 todetaan, suojelutyöhön luvattu henkilöitä on paikoin ollut vaikea tavoittaa ja tiedon saaminen määräyksen kohteelle voi olla vaikeaa ja työlästä.

Pykälä 4 mom 2 olisi hyvä kirjoittaa esitöiden mukaiseksi siten, että palvelun tuottaja ehdotaisi kunnalle tai kuntayhtymälle potilasturvatyön tarvetta ja kunta tai kuntayhtymä esittäisi sitä AVI:lle. Selkeyttäisi tuottajan vastuuta riittävän henkilöstömäärän varmistamisesta.

Pykälä 5 on kirjoitettu passiiviin tavalla, joka jättää epäselväksi kohdentuuko 2 viikon enimmäisaika työaikojen ylittämisestä työnantajaan vai kuhunkin yksittäiseen potilasturvatyötä tekevään työntekijään.

Yleisesti tuemme kuulemistilaisuudessa esitettyjä näkemyksiä siitä, että tällainen lainsäädäntö pitäisi olla pysyvää eikä yksittäisiä lakkoja varten erikseen säädettävää. Samoin tuemme esitettyä näkemystä siitä, että lain tulisi mahdollistaa käyttö myös sosiaalipalveluissa, joissa samoin perustein turvataan potilaiden henkeä ja terveyttä.

Jukka Mattila
Johtajaylilääkäri
Lapin sairaanhoitopiiri