

Asia: VN/30583/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston maaseutupoliittiseksi selonteoksi eduskunnalle

1. Yleiset huomiot

Mitä ajatuksia selontekoluonnos herättää? Huom. Ilmoita tässä, mikäli yksityishenkilönä haluat, että lausuntosi näkyy myös hankeikkunassa.

Tämä on täydentävä lausunto kohdan 5 osalta. Täydennykset ohjeistuksen mukaisesti kohdassa 7.

2. Maaseutupolitiikan suunnittelujärjestelmä

Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutupolitiikan suunnittelujärjestelmään liittyen olennaiset?

-

Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

3. Maaseutualueiden tilannekuva ja muutostekijät

Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutualueiden tilannekuvaan ja muutostekijöihin liittyen olennaiset?

-

Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?

-

4. Kansallinen maaseutuvisio

Onko selonteossa kuvattu maaseutuvisio olennainen?

-

Puuttuuko maaseutuvisiosta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?

-

5. Poikkihallinnolliset tavoitteet ja kehittämissuosituksiset (Anna vastaukset monivalintakysymykseen kohdassa seitsemän Muut täydennystarpeet)

Ovatko selonteossa tunnistetut poikkihallinnolliset tavoitteet (5 kpl) ja kehittämissuosituksiset (24 kpl) olennaiset?

-

Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset tavoitteet (1-3 kappaletta)?

-

Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit tavoitteisiin tavoitekohtaisesti:

-

Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset kehittämissuosituksiset (1-5 kappaletta)? (Merkitse kehittämissuositusnumerot 1-24)

-

Puuttuuko poikkihallinnollisista tavoitteista tai kehittämissuosituksista jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit kehittämissuosituksiin suosituskohdaisesti:

-

6. Liite: Maaseutualueiden nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvaus

Ovatko liitteessä kuvatut maaseutualueiden nykytilanne ja muutostekijät olennaiset?

-

Puuttuuko nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvauksesta jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

7. Muut täydennystarpeet (anna tässä kohdassa vastaukset kohdan viisi monivalintakysymyksiin)

Onko selonteossa muita täydennystarpeita?

Kehittämissuositus 8: Leader-rahoituksen jatkuvuus tulee turvata eikä Leaderin korvamerkinästä tule luopua.

Kehittämissuositus 16: Maaseutualueiden asukkaita ei tarvitse osallistaa. Sen sijaan pitäisi luoda lainsäädäntöä, joka mahdollistaisi osallistumisen prosesseihin, jotka kiinnittyvät paikallisten luonnonvarojen käytöstä päättämiseen. Tällä hetkellä lainsäädäntö ei takaa asukkaiden kuulemista luonnonvarojen hallinnan kysymyksissä.

Kehittämissuositus 17: Valtion rahoitus (esim. valtionapu) on ensiarvoisen tärkeää kyläyhdistystoiminnan kannalta. Paikalliset ja maakunnalliset kyläyhdistykset tuottavat paljon paikallisia palveluita.

Kehittämissuositus 18: Osallistamisen sijaan tulisi puhua osallistumisen tukemisesta tai mahdollistamisesta. Paikallisdemokratian toimivat prosessit ovat tärkeitä mm. palveluista päätettäessä. Tässä on myös yhteys Suomen kansalliseen ohjelmaan demokratian ja osallistumisen edistämisestä, erityisesti sen lukuun "3.5 Kehitämme paikallishallintoa ja varmistamme lähidemokratian toteutumisen", jossa todetaan, että uusia osallistumiskanavia tarjoamalla lisätään kuntalaisten kokemusta päätöksenteon oikeudenmukaisuudesta, ymmärrystä päätöksenteon vaativuudesta ja luottamusta poliittiseen järjestelmään. Siksi tässäkin voisi rohkeammin tuoda esiin lähidemokratian kehittämistä.

Kehittämissuositus 21: Erinomaista, että kaupunkien maaseutualueet on huomioitu tässä.

Rannikko Anni
Pohjois-Karjalan Kylät ry