

Ärende: VN/30583/2023

Begäran om utlåtande om utkastet till statsrådets landsbygdspolitiska redogörelse till riksdagen

1. Generella iakttagelser

Vilka tankar väcker utkastet till redogörelsen? Obs. Meddela här ifall du som privatperson vill att ditt utlåtande publiceras på projektsidorna.

Korsholms kommun tackar för möjligheten att ge utlåtande om utkastet till statsrådets landsbygdspolitiska redogörelse till riksdagen.

Kommunen vill lyfta fram att i mittersta figuren på sidan 8 är Korsholm utmärkt som stad i stället för stadsnära landsbygd. Borde korrigeras.

Som Österbottens Förbund nämner i sitt utlåtande kunde man i programmet ge en mer nyanserad bild av landsbygden i Finland. Glesbygden i Östra- och Norra Finland får oproportionerligt mycket utrymme

2. Landsbygdspolitiska planeringssystemet

Är synpunkterna som nämns i anknytning till landsbygdspolitiska planeringssystemet relevanta?

-

Fattas något perspektiv som borde tilläggas?

-

3. Lägesbild och förändringsfaktorer på landsbygden

Är synpunkterna angående lägesbilden och förändringsfaktorerna på landsbygden väsentliga?

I programmet tar man på ett förtjänstfullt sätt fram problemet med att få finansiering till privata investeringar på landsbygden. Bankernas krav på säkerheter gör det mycket svårt att bygga nya

bostadshus och företagsanläggningar på landsbygden. Det kunde gärna få finnas en diskussion om hur man från statligt håll kunde åtgärda problemet.

Digital infrastruktur är viktig för landsbygden och skapar förutsättningar till distansarbete samt både privat och offentligt serviceutbud på landsbygden. Digitala läkartjänster kan spara både pengar och lidande.

Fattas något perspektiv som borde tilläggas, med tanke på redogörelsens syfte och mål?

I stycket om samarbete mellan flera administrationsenheter (poikkihallinnolliset kehittämissuositukset) är det viktigt att landsbygden inte enbart ska skyddas och bevaras med olika miljöskyddsåtgärder. För att landsbygden ska kunna utvecklas bör man i vissa fall kunna prioritera infrastrukturprojekt trots att de kan gå stick i stäv med Natura 2000 eller motsvarande miljöskyddsprogram.

4. Nationell landsbygdsvision

Är den beskriva landsbygdsvisionen relevant?

-

Fattas någon synpunkt som borde tilläggas, med tanke redogörelsens syfte och mål?

-

5. Tväradministrativa mål och utvecklingsförslag (Vid flerval lägg till svaren under punkt nummer sju Andra iakttagelser)

Är de sektorsövergripande målen (5 st.) och utvecklingsrekommendationerna (24 st.,) som identifierats i redogörelsen, relevanta?

-

Vilka är de viktigaste tväradministrativa målen? (1- 3 st.).

-

Specifika kommentarer om målen kan ges här:

-

Vilka är de viktigaste utvecklingsrekommendationerna? (1–5 st.). (Ange numret på rekommendationen, 1 - 24)

-

Saknas det någon nationellt viktigt perspektiv som borde tilläggas till de tväradministrativa målen eller utvecklingsrekommendationerna?

-

Specifika kommentarer angående utvecklingsrekommendationerna kan ges här:

-

6. Bilaga: Beskrivning av lägesbild och förändringsfaktorerna på landsbygden (Publiceras på svenska i början av juli)

Är lägesbilden och förändringsfaktorerna som beskrivs i bilagan relevanta?

-

Saknas det någon nationellt viktigt perspektiv i beskrivningen av lägesbild och förändringsfaktorerna?

-

7. Andra iakttagelser (Ge svar på flervälsfrågorna i punkt nummer fem här)

Finns det andra kompletteringsbehov i redogörelsen?

-

Ahlberg Rurik
Korsholms kommun

Fröberg Janica
Korsholms kommun - Utvecklingsavdelningen