

Asia: VN/30583/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston maaseutupoliittiseksi selonteoksi eduskunnalle

1. Yleiset huomiot

Mitä ajatuksia selontekoluonnos herättää? Huom. Ilmoita tässä, mikäli yksityishenkilönä haluat, että lausuntosi näkyy myös hankeikkunassa.

Maaseutupoliittisen selonteon luonnoksen alkumetreillä todetaan että ”Suomi on yksi Euroopan maaseutumaisimmista maista”. Mielestämme tämä kannattaa tässä ajassa kääntää ehdottomasti Suomen vahvuudeksi. Kuten selonteossakin on todettu, koronapandemia ja Venäjän hyökkäys Ukrainaankorostivat maaseutualueiden roolia Euroopan selviytymiskyvyssä.

Miten selviytymiskykyä vahvistetaan edelleen pitämällä maaseudulla ja maaseutumaisessa ympäristössä elävät ihmiset aktiivisina ja sitä kautta maaseutu elinvoimaisena?

Koska yhteiskunnallista maaseutupoliittikkaa toteutetaan tiedostaen tai tiedostamatta kaikilla hallinnon tasoilla, haluaisimme yleisen suomalaisen asenneilmapiirin kääntyvän niin, että kansana olisimme yhtenä rintamana ylpeitä maaseudustamme, metsistämme ja uusiutuvista luonnonvaroistamme läpi vuosisatojen muodostunutta ja hioutunutta kulttuuriamme unohtamatta.

Sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja yhteenkuuluvuus voidaan taata Lettan raportin mukaan vain, kun sisämarkkinat voimaannuttavat kansalaisia sen sijaan, että luovat olosuhteita, joissa he kokevat olevansa pakotettuja muuttamaan saavuttaakseen menestystä. Se, että Suomi pysyy asuttuna kokonaisvaltaisesti, on maassamme ehdoton turvallisuuskysymys. Avainasemassa on se, että kaikin tavoin mahdollistamme elinkeinotoimintojen harjoittamisen myös harvemmin asutuilla seuduilla. Aina ei tarvitse ensimmäisenä puhua rahallisista panostuksista, vaan ennen kaikkea siitä, näemmekö maaseudun arvon, sen vahvuudet ja ihmiset siellä: osammeko hallinnoida ja miettiä asioita niin, ettemme byrokratialla hankaloittaisi tarpeettomasti erilaisissa olosuhteissa elinkeinon

harjoittamista ja asuinolosuhteita? Maaseudun elinkeinotoiminnassa on nähtävä myös pienten yritysten arvo työllistäjinä ja huoltovarmuuden turvaajina. Monitaitoiset ihmiset, millaisia pienyrittäjät yleensä ovat, ovat kultaakin arvokkaampia niin tavallisessa arjessa kuin hädän hetkelläkin.

Selonteossa todetaan, että maaseutualueilla ja erityisesti ydin- ja harvaan asutuilla alueilla sekä saaristossa on ihmisten luontoyhteys merkittävä hyvinvoinnin ja elinvoiman, mutta myös varautumisen vahvistamisen tekijä. Maaseutualueiden ihmisten paikallistuntemus on merkittävä alueellinen ja kansallinen voimavara.

Allekirjoittaneet Hevosjalostusliitot haluavat nostaa tässä yhteydessä esiin myös hevosalan merkitystä nykyaikaisen luontosuhteen, hyvinvoinnin ja yritystoiminnan mahdollistajina. Eläimet yleensä, ja tässä tapauksessa meidän edustamamme hevoset, ovat hieno linkki kaupunkien ja maaseudun välillä, koska eläimet itsessään eivät erottele ihmisiä iän, tittelin, alkuperän tai muun tämänkaltaisen seikan suhteen. Hevoset, kuten muutkin ulkoilevat kotieläimet, pitävät omalta osaltaan laidunnuksellaan maaseutumaisemaa elävänä ja monimuotoisena. Hevosten kanssa toimivat ja liikkuvat ihmiset puolestaan havainnoivat ympäristöään ja sen muutoksia muun toiminnan ohella.

Mielestämme eläimet kokonaisuudessaan pitäisi nostaa selonteossa yhdeksi maaseudun veto- ja pitovoimatekijäksi, ihmisten aktiivisuuden ylläpitäjäksi, yhteisöllisyyden luojaksi ja elinkeinotoiminnan osa-alueeksi.

Lopuksi toteamme, että maaseutupoliittisen selonteon luonnos on hyvä katsaus suomalaiseen maaseutuun vaikuttavista asioista. Tämä kannattaisi jokaisen suomalaisen lukea!

Anu Kantala, Hämeen hevosjalostusliitto ry

Maria Lovén, Satakunnan alueen Hevosjalostuliitto ry

Virpi Ylitalo, Varsinais-Suomen Hevosjalostusliitto ry

2. Maaseutupolitiikan suunnittelujärjestelmä

Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutupolitiikan suunnittelujärjestelmään liittyen olennaiset?

-

Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

3. Maaseutualueiden tilannekuva ja muutostekijät

Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutualueiden tilannekuvaan ja muutostekijöihin liittyen olennaiset?

-

Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?

-

4. Kansallinen maaseutuvisio

Onko selonteossa kuvattu maaseutuvisio olennainen?

-

Puuttuuko maaseutuvisiosta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?

-

5. Poikkihallinnolliset tavoitteet ja kehittämissuosituks

Ovatko selonteossa tunnistetut poikkihallinnolliset tavoitteet (5 kpl) ja kehittämissuosituks (24 kpl) olennaiset?

-

Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset tavoitteet (1-3 kappaletta)?

-

Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit tavoitteisiin tavoitekohtaisesti:

-

Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset kehittämissuosituks (1-5 kappaletta)?
(Merkitse kehittämissuositusten numerot 1-24)

-

Puuttuuko poikkihallinnollisista tavoitteista tai kehittämissuosituksista jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit kehittämissuosituksiin suosituskoh

-

6. Liite: Maaseutualueiden nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvaus

Ovatko liitteessä kuvatut maaseutualueiden nykytilanne ja muutostekijät olennaiset?

-

Puuttuuko nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvauksesta jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?

-

7. Muut täydennystarpeet

Onko selonteossa muita täydennystarpeita?

-

Ylitalo Virpi
Varsinais-Suomen Hevosjalostusliitto ry