



Kestävä elvytys

Kestävä elvytys -työryhmä

Puheenjohtajat:

Johtaja **Mari Pantsar**, Sitra

kansliapäällikkö **Hannele Pokka**,
ympäristöministeriö

Työryhmän pääsihteeri

Kehittämisjohtaja **Juho Korpi**,
ympäristöministeriö

Tukena: YM:n ja Sitran asiantuntijat

Jäsenet

kiertotalousohjelman pj **Reijo Karhinen**

hallituksen puheenjohtaja **Saara Kankaanrinta**, BSAG

johtava asiantuntija **Matti Kahra**, Elinkeinoelämän keskusliitto ry

toimitusjohtaja **Jukka Leskelä**, Energiateollisuus

kestävän kehityksen johtaja **Helena Soimakallio**,
Teknologiateollisuus

pääsihteeri **Liisa Rohweder**, WWF

ympäristöpäällikkö **Miira Riipinen**, Kuntaliitto

luontopalvelujohtaja **Timo Tanninen**, Metsähallitus

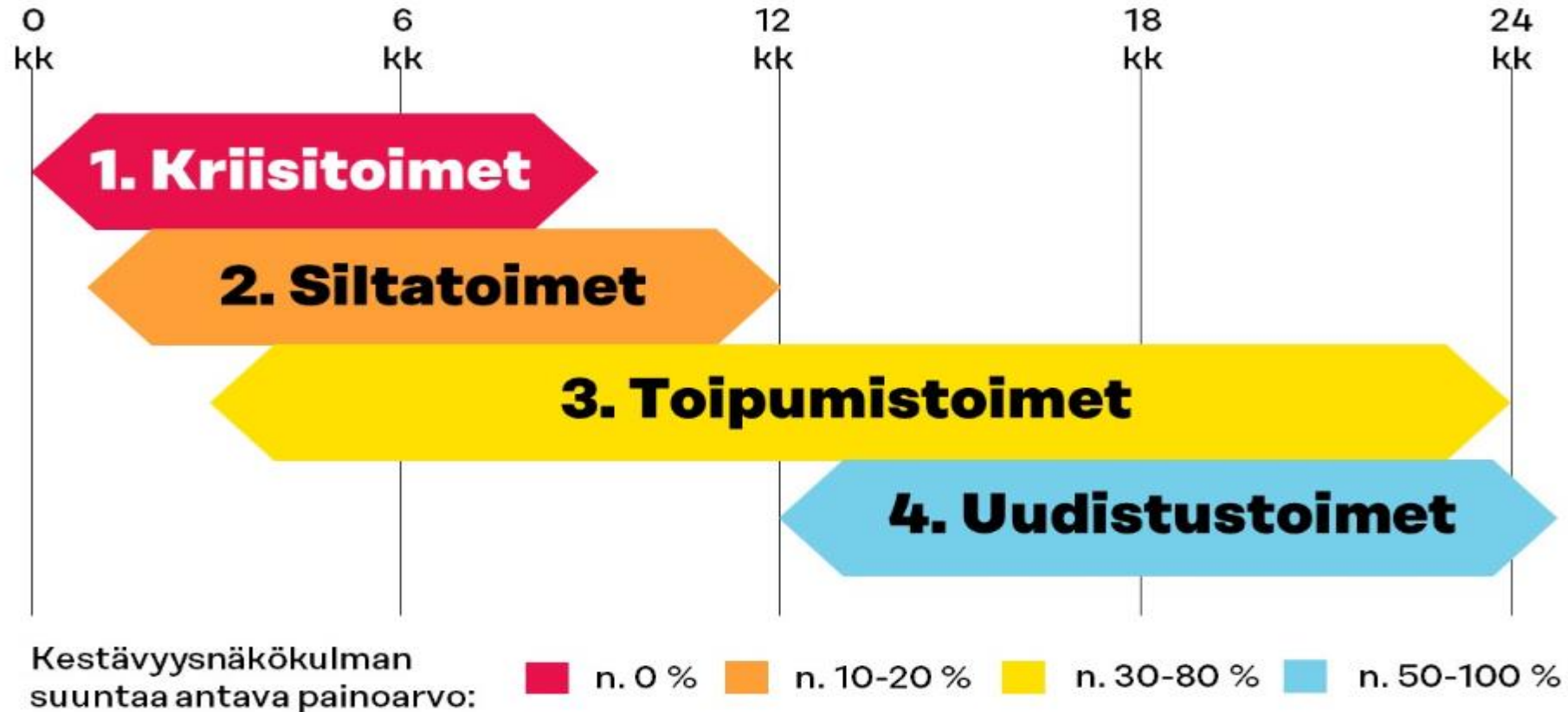
ylijohtaja **Leena Ylä-Mononen**, ympäristöministeriö

ylijohtaja **Teppo Lehtinen**, ympäristöministeriö

ylijohtaja **Tarja Haaranen**, ympäristöministeriö



Kriisitoimista uudistustoimiin



Ilmastonmuutos
ja luonnon
monimuotoisuuden
kato eivät ole
kadonneet



Kaikki elvytystoimet eivät välttämättä suoraan edistää ekologisen kestävyyskriisin ratkaisemista. Yksikään toimi ei kuitenkaan saisi vaikeuttaa hallitusohjelman tavoitteita saavuttaa hiilineutraalius 2035 mennessä ja pysäyttää luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen.

YK, Maailmanpankki, IMF, International Energy Agency, Euroopan komissio ja lukuisat yritysverkostot ovat ilmaisseet vahvan tahtonsa, että koronapandemian jälkeinen elvytys on tehtävä taloudellisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti kestäväällä tavalla.

Ehdotukset strategisen tason teemoiksi ja painopisteiksi

Hiilineutraaliuden saavuttamiseksi on vauhditettava:	Lisätalousarviotoimenpiteiden painopiste:
1. Energiajärjestelmän murros	Turvataan kriittiset puhtaan energian investoinnit ja kiritetään uusien teknologioiden markkinoille tuloa Energiehokkuutta ja korjausrakentamista tukevat toimet
2. Kestävät yhdyskunnat ja liikenteen murros	Julkinen ja yksityinen sähkö- ja kaasuasemien jakeluinfra Maankäytön, asumisen ja liikenteen vähähiiliset ratkaisut
3. Ruokajärjestelmän murros	Kotimaisen biokaasun markkinoiden edistäminen
4. Teollisuuden murros	Ilmasto- ja kiertotalousinvestointien vauhdittaminen
5. Monimuotoinen luonto ja luontopohjaisten ratkaisujen murros	Lähivirkistysalueet ja luontopohjaiset ratkaisut
6. Yksityinen kulutus ja kansalaisten osallisuuden murros	Kotitalouksien kulutuksen suuntaaminen vähähiilisiin ratkaisuihin
7. Julkisen sektorin murros	Ehdotukset budjettiriiheen

Kokonaisehdotuksen vaikutukset vuositasona:

noin 460–520 miljoonaa euroa ja noin 45 000–50 000 henkilötyövuotta

Luvut eivät sisällä Business Finlandin tutkimus- ja kehityslisäpanostuksia.

Kaikkia elvytystoimia
tulee tarkastella myös
niiden ilmasto- ja
luontovaikutusten
näkökulmasta.



Kestävän elvytyksen kriteeristö auttaa tunnistamaan kestävät elvytystoimet



Kestävän elvytyksen kriteeristö

1. Talous- ja työllisyysvaikutukset

- 1a. Työllisyysvaikutukset (htv)
- 1b. Yhteiskunnan luottaminen taloudelliseen toipumiseen
- 1c. Vipuvaikutukset yksityiselle sektorille
- 1d. Vaikutukset julkiseen talouteen

2. Ilmasto- ja ympäristövaikutukset [(--), (-), (x), (+), (++)]

- 2a. Ilmastonmuutos ja ilmastokriisin ratkaiseminen
- 2b. Luonnonvarojen kestävä käyttö ja kiertotalouden edistäminen
- 2c. Luonnon monimuotoisuus ja ympäristön tila

3. Linjaaminen lisätalousarviota koskevan ohjeistuksen kanssa

- 3a. Toimenpiteen käynnistäminen ja vaikutusten ajoitus
- 3b. Toimenpiteen menolisäyksen kertaluonteisuus
- 3c. Toimenpiteen kohdentuminen koronakriisistä kärsineisiin aloihin tai ryhmiin

