



SIVIILIPALVELUSLAIN MUUTOKSIA VALMISTELEVAN TYÖRYHMÄN KOKOUS

Kokousaika: 16.12.2025 klo 14.00–16.00

Kokouspaikka: Hybridi TEM Aleksanterinkatu 4–10 A 217 Vire / Teams

Läsnäolijat

Puheenjohtaja	Jan Hjelt, työ- ja elinkeinoministeriö – Poissa
Varapuheenjohtaja	Eeva Vahtera, työ- ja elinkeinoministeriö – Paikalla
Sihteeristö	Aino-Inkeri Miestamo, työ- ja elinkeinoministeriö – Paikalla Marke Kuosa, Siviilipalveluskeskus – Paikalla
Työryhmän jäsenet	Tero Jokilehto, liikenne- ja viestintäministeriö – Paikalla Jukka Lehtinen, opetus- ja kulttuuriministeriö – Paikalla Merja Hilpinen, opetus- ja kulttuuriministeriö, varajäsen – Paikalla Marikaisa Tiilikainen, puolustusministeriö – Paikalla Anni Pöyry, sisäministeriö – Paikalla Salla Paavilainen, sosiaali- ja terveysministeriö – Paikalla Timo Kerttula, Turvallisuuskomitean sihteeristö – Paikalla Kati Orkola, valtiovarainministeriö – Paikalla Jyri Juslén, ympäristöministeriö – Poissa Andreas Schneider, Huoltovarmuuskeskus – Paikalla Mikko Reijonen, Siviilipalveluskeskus – Paikalla

1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja Eeva Vahtera avasi kokouksen klo 14.00.

2. Aseistakieltäytyjäliiton ja Varusmiesliiton kuuleminen

Aseistakieltäytyjäliitosta olivat kuultavina Ava Dahlvik ja Jyry Virtanen. Liitto toimitti jälkikäteen myös kirjallisen muistion, joka on viety työryhmän Tiimeri-tilaan.

Varusmiesliitto ilmoitti esteestä ja liitolle tarjottiin mahdollisuutta toimittaa kirjallinen muistio.

3. Edellisen kokouksen (3.12.2025) pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen 3.12.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin muutoksitta.

4. Keskeisten säännösluonnosten tarkastelu

Käytiin keskustelua keskeisistä säännösluonnoksista.

3 §:n kohdalla keskusteltiin 3 momentin muotoilusta. Kokonaisturvallisuuden sijaan ehdotettiin, että momentissa mainittaisiin varautuminen, valmius ja jatkuvuudenhallinta. Keskustelussa korostettiin sitä, että säännöksellä ei ole tarkoitus rajoittaa palveluspaikkana toimimista vaan suunnata tehtävien sisältöä. Myös lausuntokierroksen sekä lain voimaantulon yhteydessä viestinnässä olisi tarpeen tuoda esiin, että siviilipalvelusta voisi edelleen suorittaa kaikissa samoissa paikoissa kuin nykyisin, mutta tehtäviin tulisi sisältyä varautumisen, valmiuden ja jatkuvuudenhallinnan näkökulma osana työnkuvaa. Lisäksi pohdittiin, onko edelleen tarvetta säilyttää momentissa eräitä toimialoja kattava luettelo. Seuraavaan kokoukseen valmistellaan keskustelun pohjalta uusi versio momentista.

4 §:n kohdalla keskusteltiin siitä, että siviilipalveluksen kesto on lähtökohtaisesti poliittinen linjaus. Seuraavaan kokoukseen tuodaan TEMin pohjaehdotus.

8 §:n osalta keskusteltiin 2 momentin 9 kohtaan kuuluvasta yleishyödyllistä toimintaa harjoittavan yksityisoikeudellisen yhteisön määritelmästä ja siitä, mikä merkitys palveluspaikkana toimimisen kannalta on sillä, jos verottaja on arvioinut yhteisön osittain yleishyödylliseksi. Selvitetään asiaa vielä VM:n kanssa.

9 §:n kohdalla todettiin, että asetuksenantovaltuus, jonka mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin säätää tarkemmin palveluspaikan hyväksymisen kriteereistä, voisi olla hyvä. Asetuksella ei kuitenkaan voitaisi muuttaa 8 §:ssä eli lain tasolla tehtyä perusmäärittelyä siitä, millaiset organisaatiot voivat toimia palveluspaikkana.

10 § kohdalla todettiin, ettei säännös vastaa nykytilanteen tarpeisiin ja voitaisiin tässä muodossa kumota. On kuitenkin vielä keskusteltava, miten ja mihin valtion virastoja voitaisiin ja haluttaisiin velvoittaa.

21 §:n 1 momentin osalta todettiin, että viimeisessä virkkeessä "voidaan siirtää aseettomiin tehtäviin Puolustusvoimissa" voidaan muuttaa muotoon "siirretään aseettomiin tehtäviin Puolustusvoimissa", koska näin toimittaisiin käytännössä eikä säännöksen ole syytä olla epämääräinen, kun on kyse vakaumuksen suojasta.

36 §:n kohdalla käytiin keskustelua siitä, mitä vakaumus tarkoittaa. Selvitetään seuraavaan kokoukseen, kuinka vakaumusta on määritelty esitöissä aiemmin.

58 §:n kohdalla pohdittiin, miten täydennyspalveluksen nimelliskeston lyhentäminen kannattaisi ilmaista, jotta tulisi ymmärretyksi, että uusi kertauspalvelus koskee myös täydennyspalvelusvelvollisia ja siten täydennyspalvelusvelvollisille mahdollisten palveluspäivien määrä ei tosiasiallisesti vähene.

59 §:ään ehdotettiin keskustelussa lisättäväksi asetuksenantovaltuutta, jonka mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin säätää tarkemmin täydennyspalveluksen ajankohdasta, täydennyspalveluspaikasta, tehtävistä ja kestosta.

Lisäksi keskusteltiin siviilivaranto-termistä ja todettiin se jossain määrin epäonnistuneeksi, koska termiä ei sellaisenaan ymmärretä vaan se joudutaan aina selittämään rinnastuksella Puolustusvoimien reserviin. Myös kuulemisissa on kritisoitu termiä. Siviilivaranto-termin sijaan voitaisiin käyttää termiä siviilireservi, siviilipalvelusreservi tai siviilipalveluksen reservi.

Työryhmän jäseniä pyydettiin selvittämään, onko hallinnonalan lainsäädännössä sellaisia lakeja, joita tulisi muuttaa hankkeen yhteydessä liitelakeina.

5. Päivitetyn aikataulusuunnitelman tarkastelu

Aikataulusuunnitelmaa on päivitetty ja uusi arvio esittelyn ajankohdasta on kesäkuu 2026. Lausunto-
kierros alkaisi suunnitelman mukaan maaliskuussa. Päivitetty aikataulusuunnitelma on työryhmän
Tiimerissä. Työryhmälle aikataulutetaan lisää kokouksia tammi-helmikuulle.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.51.