

Asia: VN/10378/2019

Lausuntopyyntö henkilötunnuksen uudistamista pohtineen työryhmän loppuraportista

Lausunnonantajan huomiot ehdotuksen vaikutuksista oman organisaation näkökulmasta

Toimintatapoihin liittyvät suorat ja epäsuorat vaikutukset

-

Arvioidut kustannusvaikutukset

-

Muut vaikutukset

-

Aikataulu ja siirtymäajat

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Henkilön ikään tai syntymäaikaan liittyy paljon erilaisia Suomen lainsäädäntöön perustuvia ehtoja, velvotteita ja rajoitteita. Nykyisellään sähköisissä tietojärjestelmissä henkilön iän määrittely perustuu pääsääntöisesti (99,9% tapauksissa) henkilötunnukseen. Syykin tähän on selvä - henkilön syntymäaika ei toimiteta osana tunnistautumistietoja. Mistä henkilön syntymäaika sitten saataisiin? Ainakaan sitä ei voi pyytää henkilöltä itseltään, sillä tarvittaessa tämän tiedon pitää olla kiistaton. Syntymäaika täytyy siis saada tunnistautumisen yhteydessä tai muulta luotetulta taholta, mikä puolestaan edellyttää muutoksia koko ketjuun ja kaikkialle (tiedon tarjoaja, tiedon käyttäjä, tiedon käsittelijä, tietomallit, tietokantojen rakenteet, rajapinnat, käsittelysäännöt, jne.). Toisin sanoen syntymäaikaneutraalius tarkoittaa myös käsittämättömän kalliita tietojärjestelmien muutoksia niin valtiolle kuin yksityisille. Loppuraportin perusteella työryhmä ei ole ottanut huomioon lainkaan henkilön iän tai syntymäajan merkittävyyttä tietojärjestelmissä ja nykyisessä lainsäädännössä.

Käytännössä henkilön ikä tai syntymäaika on kuitenkin niin merkityksellinen tieto, että ehdotuksen mukaisen syntymäaikaneutraalin henkilötunnuksen yhteydessä täytyy kuitenkin toimittaa henkilön syntymäaika, mistä johtuen syntymäaikaneutraalius on aivan absurdi ehdotus.

Veijo Vainionpää