

Asia: VN/10378/2019

Lausuntopyyntö henkilötunnuksen uudistamista pohtineen työryhmän loppuraportista

Lausunnonantajan huomiot ehdotuksen vaikutuksista oman organisaation näkökulmasta

Toimintatapoihin liittyvät suorat ja epäsuorat vaikutukset

Suomen Asiakastieto Oy on luottotietotoimintaa harjoittava yhtiö, joka käsittelee henkilötietoja useissa eri järjestelmissä. Sillä on järjestelmissään miljoonia henkilötunnuksia. Uudistus tarkoittaisi sitä, että sen kaikki järjestelmät tulisi ehdotetun uudistuksen vuoksi tältä osin uudistaa. Uudistuksen läpivieminen olisi erittäin iso suoria kustannuksia aiheuttava projekti.

Arvioidut kustannusvaikutukset

Henkilötunnus on keskeinen tunnistetekijä niissä järjestelmissä, joissa identifioitavaa henkilötietoa käsitellään. Ehdotuksen mukaisten muutosten toteuttaminen Suomen Asiakastieto Oy:n järjestelmissä maksaisi ensimmäisten arvioiden mukaan vähintään miljoonia euroja.

Kustannusvaikutuksia arvioitaessa on huomioitava yhteiskunnan toimintoihin vaikuttavan korona epidemian vaikutukset sekä julkiseen että yksityiseen talouteen. Lisäkustannukset ovat erittäin haitallisia.

Muut vaikutukset

-

Aikataulu ja siirtymäajat

Mikäli uudistus toteutetaan ehdotetussa laajuudessa Asiakastieto pitää tärkeänä mahdollisimman pitkää siirtymäaikaa.

Aikataulusta päättäessä tulee huomioida myös yhteiskunnan toimintoihin vaikuttavan korona epidemian vaikutukset sekä julkiseen että yksityiseen talouteen.

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Asiakastieto Oy kiittää mahdollisuudesta lausua Valtiovarainministeriön asettamasta henkilötunnuksen uudistamista selvittäneen työryhmän loppuraportista.

Asiakastieto vastustaa näin laajaa uudistusta. Tärkeimmät tavoitteet voidaan toteuttaa nykyisestä järjestelmää kehittämällä.

Asiakastieto pitää asetettuja uudistuksen tavoitteita ylimitoitettuna tehtävänantoon verrattuna. Uudistuksia perustellaan osaksi lisäksi väittämällä, jotka eivät todellisuudessa tue uudistusta tai eivät muuta tilannetta. Tällainen on esimerkiksi väittämä, että uudistus estäisi henkilötunnuksen ”tietämisen” käytön identifiointiin. Tällaista vaikutusta uudistuksella ei ole; yhtä lailla jatkossakin on riski siitä, että ajatellaan tunnuksen tietämisen olevan riittävää henkilön tunnistamiseen.

Nähdäksemme ei ole esitetty riittäviä perusteluja sille miksi henkilötunnuksesta ei saisi näkyä syntymäaika. Tunnusten riittävyys ei ole tälle riittävä peruste, koska riittävydestä voidaan huolehtia muullakin keinoin. Ja on lisäksi selvää, että mikäli ikä ei selviä suoraan henkilötunnuksesta on sen rekisteröimiseen luotava lisäkenttä. Asiakastiedon oli jokaisen henkilön yhteyteen rekisteröitävä myös ikä pystyäkseen varmentamaan, ettei se rekisteröi henkilölle tietoja, joita tietyn ikäisille ei saa rekisteröidä.

Sukupuoli neutraliteetti voidaan toteuttaa nykyisessäkin järjestelmässä luopumalla sukupuolta osoittavasta merkistä. On kuitenkin huomattava, että tämän myötä järjestelmiin tulee kuinkin useassa tapauksessa lisätä sukupuolesta kertova lisäkenttä.

Tarve antaa henkilötunnus sellaisille henkilöille (esim. turvapaikanhakijat), jotka eivät sitä nykyään voi saada voidaan toteuttaa ilman näin massiivista muutosta.

Jokela Juuso

