

Asia: VN/18606/2024

Hallituksen esitysluonnos laiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 35 §:n muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Ovatko ehdotetut muutokset selkeitä?

OAJ kannattaa esitettyjä muutoksia tarkennuksin

OAJ kannattaa esitettyä muutosta kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 35 §:n 5.momenttiin. Yksityiset koulutuksenjärjestäjät pääsääntöisesti järjestävät perusopetuslain mukaista oppimisen tukea jo nykytilassa. Varsinkin kuntien kanssa lähikouluna sopimussuhteessa toimivat yksityiset perusopetuksen järjestäjät toteuttavat tukea varsin kattavasti kunnallisen koulutuksen järjestäjän tavoin. Yksityisen koulutuksenjärjestäjän kotikuntakorvauksen nostaminen 100 prosenttiin on kannatettavaa.

Vastaavasti OAJ pitää oikeellisenä yksityisten koulutuksenjärjestäjien oppimisen tukea koskevien velvoitteiden yhtenäistämistä kunnallisen opetuksen järjestäjän kanssa perusopetuslain oppimisen tuen osalta PoL 17 § mukaisesti tai vireillä olevan uusien tuen säädösten mukaisesti.

Esityksen mukaan kotikuntakorvauksen korottaminen ei kuitenkaan koskisi yliopistojen harjoittelukouluja ja valtion kouluja. Perusteeksi rajaukselle mainitaan hallitusohjelman kirjaus koskien vain yksityisiä koulutuksenjärjestäjiä. OAJ pitää rajausta perusteettomana.

Yliopistojen harjoittelukoulut järjestävät nykytilassa PoL 17 § mukaista oppimisen tukea. Harjoittelukoulun kannalta on myös oleellista, että opettajankoulutuksen opetusharjoitteluja voidaan suorittaa yliopiston harjoittelukoulussa todellista koulutuksen kenttää vastaavissa olosuhteissa myös oppimisen tuen osalta. Erityisopettajakoulutuksen osalta on välttämätöntä, että yliopistojen harjoittelukoulussa toteutetaan erityisopetusta kansallisten periaatteiden mukaisesti.

Yliopistojen harjoittelukouluissa ja valtion kouluissa opiskelevien oppilaiden määrän ollessa valtakunnallisesti varsin vähäinen, ei kotikuntakorvauksen nostaminen yhtenevästi 100 prosenttiin aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia.

OAJ edellyttää, että yliopistojen harjoittelukoulujen ja valtion koulujen kotikuntakorvaus korotetaan yksityisten koulutuksenjärjestäjien tavoin yhtenevästi 100 prosenttiin.

Vastaavasti 17 § (tai vireillä olevien perusopetuksen tuen säädösten osalta) osalta säädöksessä ei rajata valtion kouluja tai yliopistojen harjoittelukouluja tuen järjestämisvelvoitteen ulkopuolelle.

Onko teillä täydennettävää esityksen vaikutusarvioihin?

Esityksen toteutus on oikea-aikainen

Perusopetuksen oppimisen tukea uudistetaan samaan aikaan esitetyn kotikuntakorvausta ja rahoituslakia koskevan muutoksen kanssa. OAJ pitää esitettyä aikataulua uudistukselle oikeellisenä, sillä oppimisen tuen uudistuksista ja siihen liittyvistä opetussuunnitelmamuutoksista on joka tapauksessa viestittävä kaikille koulutuksenjärjestäjille korostuneesti. Näin ollen uusien velvoitteiden piiriin astuvat yksityiset koulutuksenjärjestäjät ovat luonnollisesti osa uudistuksen toimeenpanoa ja paikallisen opetussuunnitelman tarkentamista. Yksityisten koulutuksenjärjestäjien mahdollisesti tarvitsema toimeenpanon tuki on kiitettävästi huomioitu esityksen perusteluissa.

Vaikutusarviointeihin ei ole sisällytetty arviota voimassa olevan PoL 17 § mukaisen velvoitteen edellyttämästä erityisopettajatarpeesta yksityisten koulutuksenjärjestäjien oppilaitoksissa. Lisätarve erityisopettajien määrässä ei kuitenkaan ole merkittävä ja lisätarve koskettaa ennen kaikkea niitä oppilaitoksia, joissa ei ole annettu erityisen tuen mukaista erityisluokanopettajan antamaa kokoaikaista erityisopetusta.

Laakso Tuomo
Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry