

Asia: VN/12128/2019

Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till naturvårdslag och om ändring av andra lagar i anslutning till naturvårdslagen

Kommentarer till naturvårdslagens kapitel

1 kap. Allmänna bestämmelser

-

2 kap. Myndigheter och andra aktörer inom naturvården

-

3 kap. Naturskyddsplanering

-

4 kap. Stödjande av skydd och vård av den biologiska mångfalden

-

5 kap. Europeiska unionens nätverk Natura 2000

En uppföljning av skyddets effektivitet på naturtyper och arter bör förbättras överlag. Österbottens Fiskarförbund anser att det i 34 § bör införas ett tillägg om vad som sker om grunderna för skyddet ändras väsentligt, så att nätverket förblir ändamålsenligt över tid.

Vi föreslår att man tillägger följande moment i 34 §:

"Om grunderna för skydd av området, prioriterade naturtyper eller de prioriterade arternas status ändras väsentligt, bör myndigheterna uppdatera uppgifterna som står som grund för skyddet. På basen av de uppdaterade uppgifterna bedöms skyddets ändamålsenlighet."

6 kap. Naturskyddsområden

I 53 § 3 mom. står att det kan föreskrivas i en förordning om inrättande av ett naturskyddsområde att jakt är tillåten inom andra naturskyddsområden, om jakten inte äventyrar syftet med inrättandet av områdets eller inverkar skadligt på annan användning av området.

Undantagsåtgärder för att minska skada orsakade av skyddade arter bör inkluderas i denna paragraf. Mellanskarven (*Phalacrocorax carbo sinensis*) kan orsaka allvarlig skada på andra arter även då den häckar på naturskyddsområden, och det är viktigt att om grunderna för att bevilja undantagstillstånd för åtgärder uppfylls, att sådana åtgärder kan vidtas även på naturskyddsområden. Därför bör 53 § 3 mom. förutom jakt även inkludera undantagsåtgärder.

53 § 3 mom. bör ändras till följande:

"Vad som föreskrivs i 50 § 1 mom. 5 punkten gäller för dödande, fångande och ofredande av djur på andra naturskyddsområden som finns i något annat än i 8 § i jaktlagen avsett område. Genom en förordning om inrättande av ett naturskyddsområde kan det dock föreskrivas att jakt och undantagsåtgärder för att minska skada orsakade av skyddade arter är tillåten inom andra naturskyddsområden, om jakten eller undantagsåtgärder inte äventyrar syftet med inrättandet av området eller inverkar skadligt på annan användning av området. Bestämmelserna kan vara begränsade till en viss tid eller ett visst område eller gälla en viss viltart."

7 kap. Skydd av naturtyper

-

8 kap. Artskydd

I 83 § 2 mom. föreskrivs om att ett djurs om påträffas dött i naturen får om det har vetenskapligt värde eller undervisningsvärde tas om hand och överlämnas till Naturhistoriska centralmuseet mm.

För att stödja att döda påträffade djur med vetenskapligt värde eller undervisningsvärde tas om hand bör tilläggas i ett tredje moment enligt följande:

"Åt överlåtaren ersätts kostnader som omhändertagandet och överlämnandet av djur till Naturhistoriska centralmuseet, något annat naturvetenskapligt museum eller motsvarande institutet eller högskola, medför."

I 85 § föreskrivs om undantag från bestämmelserna om artskydd.

85 § mom. 2. punkt c) bör ingå alla de grunder som nämns i fågeldirektivet artikel 9 a, punkt 3: "För att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, skog, fiske och vatten" (ur den svenska översättningen av fågeldirektivet). I 85 § bör begreppet fiskevatten ersättas med termen fiske och vattendrag med vatten för att den nationella lagstiftningen ska harmonisera med EU-lagstiftningen. Fiskevatten har en annan betydelse än fiske. Vi föreslår därmed att 85 § mom 2 c ändras till följande:

"c) för att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, skog, fiske och vatten, "

I 85 § 4 mom. står i förslaget: "Närings-, trafik- och miljöcentralen kan för viss tid tillåta undantag från förbudet mot att störa fridlysta arter inom ett geografiskt avgränsat område, om det på grund av att arten är talrik är sannolikt att individerna orsakar särskilt stor skada som på ett oförutsägbart sätt drabbar gröda".

Här har man tyvärr avgränsat skadan till endast gröda och det är tydligt att man har här tänkt på de vitkindade gässen. Österbottens Fiskarförbund anser att skarven är ett lika stort problem för fisket, som vitkindade gässen är för jordbruket, och det bör i 4 mom. utan tvekan ingå skada som orsakas fisket och fiskbestånd. Att begränsa mom 4. till att gälla enbart skada på gröda innebär att man inte behandlar fisket på samma sätt som jordbruket. Man kan även beräkna skada orsakad av skarvens predation på fisket och fiskbestånd. Vi föreslår att 4 mom. bör inkludera skada på fiskerihushållningen och fiskbestånd enligt följande:

"Närings-, trafik- och miljöcentralen kan för viss tid tillåta undantag från förbudet mot att störa fridlysta arter inom ett geografiskt avgränsat område, om det på grund av att arten är talrik är sannolikt att individerna orsakar särskilt stor skada som på ett oförutsägbart sätt drabbar gröda, fiskerihushållningen och fiskbestånd under förökningsperioder inom ett visst område."

10.5.2021 lämnade Jari Myllykoski in en lagmotion undertecknad av 111 riksdagsledamöter gällande en ändring av nuvarande naturvårdslag 49§ så att skarv och vitkindad gås som skjutits ska kunna tillvaratas av skytten. NTM-centralen i Egentliga Finland ändrade under 2020 sin praxis så att vitkindad gås eller skarv som skjutits med undantagstillstånd inte skulle få tas tillvara, utan skulle förstöras eller grävas ner. Jari Myllykoskis lagmotion bör beaktas vid revideringen av naturvårdslagen så att samtidigt som NTM-centralen ger undantag för skydds jakt skulle man ge tillstånd att utnyttja de skjutna fåglarna. Skyddsjakten hämmas av att det i dagsläget inte går att utnyttja nedlagt byte på något sätt. Enbart under 2021 har beviljats skydds jakt på knappt 16 000 vitkindade gäss och hundratals skarvar.

9 kap. Utbyte, import och export

-

10 kap. Skydd och vård av landskapet samt naturminnesmärken

-

11 kap. Genomförande av ekologisk kompensation

-

12 kap. Förvärvande av områden för naturskyddsändamål samt ersättningar

-

13 kap. Informationshanteringen inom naturvården och information om beslut

-

14 kap. Tillsyn över naturvärden, förvaltningstvång och straff

-

15 kap. Sökande av ändring

-

16 kap. Ikraftträdandebestämmelser

-

Kommentarer till de ändringar som föreslås i andra lagar

Kommentarer till de ändringar som föreslås i andra lagar

-

Uppnåendet av målen för reformen av naturvårdslagen

Hur motsvarar propositionen som helhet uppnåendet av de mål som fastställts för den?

-

Stävjandet av klimatförändringen

Hur ser ni på att stävjandet av klimatförändringen blir ett av syftena med naturvårdslagen?

-

Ekologisk kompensation, det vill säga kompensation av försämringar av naturvärden

1) Hur påverkar de föreslagna bestämmelserna om ekologisk kompensation uppnåendet av syftena med naturvårdslagen?

-

2) Hur påverkar de föreslagna bestämmelserna om ekologisk kompensation de projekt som planeras i sektorerna?

-

Malmletning på naturskyddsområden

Anser ni att det är ändamålsenligt att begränsa malmletning i naturskyddsområden

1) genom att på det sätt som föreslås avlägsna en myndighets möjlighet att bevilja tillstånd för malmletning i statens naturskyddsområden?

-

2) på något annat sätt (hur)?

-

Övriga anmärkningar

Övriga anmärkningar om proposition

-

Nyqvist Marina
Österbottens Fiskarförbund