

Asia: VN/12128/2019

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi luonnonsuojelulaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta**

### Luonnonsuojelulain lukukohtaiset kommentit

#### **1 luku Yleiset säännökset**

-

#### **2 luku Luonnonsuojelun viranomaiset ja muut toimijat**

-

#### **3 luku Luonnonsuojelusuunnittelu**

-

#### **4 luku Luonnon monimuotoisuuden suojelun ja hoidon tukeminen**

-

#### **5 luku Euroopan yhteisön Natura 2000 -verkosto**

-

#### **6 luku Luonnonsuojelualueet**

52§ Luvanvaraiset poikkeukset kansallispuistojen ja luonnonpuistojen rauhoitussäännöksistä

Voimassa olevassa luonnonsuojelulaissa on kirjattu luvanvarainen mahdollisuus sekä geologisen tutkimuksen tekemiseen että malminetsintään luonnonsuojelualueilla. Nyt lausuttavana olevassa uudessa lakiehdotuksessa poistettaisiin viranomaisen mahdollisuus myöntää malminetsintään oikeuttava poikkeuslupa. Sen sijaan geologinen tutkimus olisi edelleen mahdollista. Geologisella tutkimuksella tässä tarkoitettaisiin sellaista tieteellistä tutkimusta ja kartoittamista, joka ei liittyisi elinkeinonharjoittamisena pidettävään malminetsintään.

Lapin kauppakamarin näkemyksen mukaan malminetsinnän rajoittaminen poistamalla viranomaisen mahdollisuus myöntää lupa malminetsintään valtion luonnonsuojelualueilla ei ole tarpeellista eikä perusteltua. Se tarkoittaisi myös merkittävää elinkeinotoiminnan rajoittamista Lapissa.

Tästä enemmän kohdassa Malminetsintä.

#### **7 luku Luontotyyppien suojelu**

-

#### **8 luku Eliölaajien suojelu**

-

#### **9 luku Vaihanta, maahantuonti ja maastavienti**

-

#### **10 luku Maiseman suojelu ja hoito sekä luonnonmuistomerkit**

-

#### **11 luku Ekologisen kompensaation toteuttaminen**

-

#### **12 luku Alueiden hankinta luonnonsuojelutarkoitukseen ja korvaukset**

-

#### **13 luku Luonnonsuojelun tiedonhallinta ja päätöksistä tiedottaminen**

-

#### **14 luku Luonnonsuojelun valvonta, hallintopakko ja rangaistukset**

-

#### **15 luku Muutoksenhaku**

-

#### **16 luku Voimaantulosäännökset**

-

Huomiot muihin lakeihin ehdotettuihin muutoksiin

Huomiot muutoksista, joita on ehdotettu muihin lakeihin

-

Luonnonsuojelulain uudistuksen tavoitteiden saavuttaminen

**Miten lakiehdotus kokonaisuutena vastaa sille asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen?**

-

**Ilmastonmuutoksen hillintä**

**Miten näette ilmastonmuutoksen hillinnän luonnonsuojelulain ehdotettuna tavoitteena?**

-

**Ekologisen kompensaation eli luonnonarvoille aiheutuvien heikennysten hyvittäminen**

**1) Miten ehdotettavat ekologisen kompensaation säännökset vaikuttavat luonnonsuojelulain tavoitteiden saavuttamiseen?**

-

**2) Miten ehdotettavat ekologisen kompensaation säännökset vaikuttavat toimialojen suunnittelemiin hankkeisiin?**

-

**Malminetsintä luonnonsuojelualueilla**

**Pidättekö tarkoituksenmukaisena rajoittaa malminetsintää luonnonsuojelualueilla**

**1) ehdotetulla tavalla poistamalla viranomaisen mahdollisuus myöntää lupa malminetsintään valtion luonnonsuojelualueilla?**

Lapin kauppakamarin näkemyksen mukaan malminetsinnän rajoittaminen poistamalla viranomaisen mahdollisuus myöntää lupa malminetsintään valtion luonnonsuojelualueilla ei ole yhteiskunnan kokonaisuuden kannalta tarpeellista eikä järkevää, ja se rajoittaisi elinkeinotoimintaa.

Malmioiden kartoittaminen ja malminetsintä tuottavat tietoa luonnonvaroista pitkän aikavälin tulevaisuutta varten. Tiedon lisääminen on hyödyllistä, vaikka mahdollisesti löydettävää malmiesiintymää ei hyödynnettäisi kaivostoiminnassa lähitulevaisuudessa.

Ilmastonmuutos voi pitkällä aikavälillä muuttaa suojellun alueen luontoa ja suojeluperusteena olevia luonnonarvoja, ja siten tehdä mahdolliseksi tarkastella alueen käytön vaihtoehtoja tulevaisuudessa uudelleen. Lapin kauppakamarin näkemyksen mukaan säädösten pitää pysyä kiinni ajassa, varmistaa luonnon monimuotoisuutta ja luontoarvojen säilymistä, mutta samalla yhteensovittaa suojelua muun yhteiskunnan toiminnan kannalta välttämättömän toiminnan kanssa.

Malminetsinnän toteuttaminen suojelualueella ei tarkoita, että alueelle perustettaisiin kaivos, sillä kaivoksen perustaminen käsitellään erillisessä prosessissa. Malminetsintää on tästä syystä tarkasteltava kaivostoiminnasta erillisenä.

Lapin kauppakamarin mielestä viranomaisella tulee jatkossakin olla mahdollisuus myöntää tapauskohtaisesti lupa luonnonsuojelualueella tehtävälle malminetsinnälle. Nykyisenkaltainen poikkeuslupakäytäntö riittää varmistamaan, että malminetsinnän vaikutukset ympäristöön ovat minimaaliset. Viranomaisen päätöksenteko perustuu tietoon alueen erityispiirteistä sekä eri alojen vahvojen asiantuntijoiden arvioihin, ja viranomaisen harkintaan ja päätöksentekoon asiassa voidaan luottaa.

Malminetsinnän estäminen suojelualueilla laissa asettaisi alueet Suomessa hyvin eriarvoiseen asemaan asian suhteen. Lapin pinta-alasta jopa kolmasosa on eriasteisesti suojeltua. Viimevuosina suurin osa Suomessa toteutettavan malminetsinnän investoinneista on tehty Lapissa, malminetsinnällä on alueella suuria positiivisia aluetaloudellisia vaikutuksia ja myös sosiaalista hyväksyntää. Malminetsinnän estäminen suojelualueilla laissa poistamalla viranomaisen harkintamahdollisuuden asiassa olisi mahdollisesti haitallista luonnonsuojelun yleisen hyväksyttävyyden kannalta Lapissa.

Lapin kauppakamari esittää, että malminetsinnän tulee olla mahdollista myös luonnonsuojelualueilla.

## **2) muulla tavalla (miten)?**

-

## **Muut huomiot**

### **Muita huomioita esityksestä**

Lapin kauppakamarin mielestä lainsäätäjän tulee varmistaa eri intressien yhteensovittaminen tasapainoisesti ja kestävällä tavalla. Luonnonsuojelua ei tulisi mieltää kaikki muu toiminta ylikäyväna tarpeena, vaan sitä tulee yhteen sovittaa elinkeinojen harjoittamisen ja koko yhteiskunnan kannalta tärkeiden maankäyttömuotojen kanssa.

Ansala Liisa  
Lapin kauppakamari