

## Södra Kust-Österbottens fiskeriområde / Eteläisen rannikko-Pohjanmaan kalatalousalue

Fiskets hus, Fiskstranden

65100 Vasa

FO-nummer: 1108909-8

Utlåtande

Till Miljöministeriet,

kirjaamo@ym.fi

Ärende: VN/12128/2019

### **Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till naturvårdslag och om ändring av andra lagar i anslutning till naturvårdslagen**

Södra Kust-Österbottens fiskeriområde ger följande utlåtande:

#### **5 kap. Europeiska unionens nätverk Natura 2000**

34 §

En uppföljning av skyddets effektivitet på naturtyper och arter bör förbättras överlag. Södra Kust-Österbottens fiskeriområde anser att det i 34 § bör införas ett tillägg om vad som sker om grunderna för skyddet ändras väsentligt, så att nätverket förblir ändamålsenligt över tid.

Vi föreslår att man tillägger följande moment i 34 §:

**"Om grunderna för skydd av området, prioriterade naturtyper eller de prioriterade arternas status ändras väsentligt, bör myndigheterna uppdatera uppgifterna som står som grund för skyddet. På basen av de uppdaterade uppgifterna bedöms skyddets ändamålsenlighet."**

#### **6 kap. Naturskyddsområden**

53 §

I 53 § 3 mom. står att det kan föreskrivas i en förordning om inrättande av ett naturskyddsområde att jakt är tillåten inom andra naturskyddsområden, om jakten inte äventyrar syftet med inrättandet av områdets eller inverkar skadligt på annan användning av området.

Undantagsåtgärder för att minska skada orsakade av skyddade arter bör inkluderas i denna paragraf. Mellanskarven (*Phalacrocorax carbo sinensis*) kan orsaka allvarlig skada på andra arter även då den häckar på naturskyddsområden, och det är viktigt att om grunderna för att bevilja undantagstillstånd för åtgärder uppfylls, att sådana åtgärder kan vidtas även på naturskyddsområden. Därför bör 53 § 3 mom. förutom jakt även inkludera undantagsåtgärder.

Vi föreslår därmed tillägg i 53 § 3 mom (tillägg i fet stil):

"Vad som föreskrivs i 50 § 1 mom. 5 punkten gäller för dödande, fångande och ofredande av djur på andra naturskyddsområden som finns i något annat än i 8 § i jaktlagen avsett område. Genom en förordning om inrättande av ett naturskyddsområde kan det dock föreskrivas att jakt och **undantagsåtgärder för att minska skada orsakade av skyddade arter** är tillåten inom andra naturskyddsområden, om jakten **eller undantagsåtgärder** inte äventyrar syftet med inrättandet av området eller inverkar skadligt på annan användning av området. Bestämmelserna kan vara begränsade till en viss tid eller ett visst område eller gälla en viss viltart."

## 7 kap. Skydd av naturtyper

-

## 8 kap. Artskydd

### 83 §

I 83 § 2 mom. föreskrivs om att ett djurs om påträffas dött i naturen får om det har vetenskapligt värde eller undervisningsvärde tas om hand och överlämnas till Naturhistoriska centralmuseet mm.

För att stödja att döda påträffade djur med vetenskapligt värde eller undervisningsvärde tas om hand bör tilläggas i ett tredje moment följande:

**"Åt överlåtaren ersätts kostnader som omhändertagandet och överlämnandet av djur till Naturhistoriska centralmuseet, något annat naturvetenskapligt museum eller motsvarande institut eller högskola, medför."**

### 85 §

I 85 § föreskrivs om undantag från bestämmelserna om artskydd.

I 85 § mom. 2. punkt c) bör ingå alla de grunder som nämns i fågeldirektivet artikel 9 a, punkt 3: "För att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, skog, fiske och vatten" (ur den svenska översättningen av fågeldirektivet, översatt från engelska "fisheries"). Fiskevatten bör därmed ersättas med ordet fiske i vår naturvårdslag, där direktivet bör implementas. Fiske har en annan betydelse än fiskevatten, och för att vara konsistent med fågeldirektivet bör vi använda samma terminologi som i fågeldirektivet. Vi föreslår därmed att 85 § mom 2 c ändras till följande:

"c) för att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, skog, **fiske** och vatten"

I 85 § 4 mom. står i förslaget: "Närings-, trafik- och miljöcentralen kan för viss tid tillåta undantag från förbudet mot att störa fridlysta arter inom ett geografiskt avgränsat område, om det på grund av att arten är talrik är sannolikt att individerna orsakar särskilt stor skada som på ett oförutsägbart sätt drabbar gröda".

Här har man tyvärr avgränsat skadan till enbart gröda och det är tydligt att man har här tänkt på vitkindade gässen. Södra Kust-Österbottens fiskeriområde anser att det i 4 mom. bör ingå skada som orsakas fisket och fiskbestånd. EU-kommissionen har skrivit ett anvisningsbrev till medlemsländerna

för hur undantagstillstånd för att minska skador orsakade av skarv beviljas. Miljöministeriet har tillsatt nationella grupper i flera repriser i syfte att hitta lösningar för att minska skarvens skador på fiske. Naturresursinstitutets forskning har numera visat att skarven orsakar skada på fisket. Det är med andra ord allmänt känt att skarven orsakar skada på fisket, man vet hur mycket fisk skarven äter och generellt andelen av olika arter, och det går därmed att beräkna skadan. Fiskeriområdet kräver att 4 mom. inkluderar skada på fiskerihushållningen och fiskbestånd enligt följande (tillägg i fet stil):

"Närings-, trafik- och miljöcentralen kan för viss tid tillåta undantag från förbudet mot att störa fridlysta arter inom ett geografiskt avgränsat område, om det på grund av att arten är talrik är sannolikt att individerna orsakar särskilt stor skada som på ett oförutsägbart sätt drabbar gröda, **fiskerihushållningen och fiskbestånd under förökningsperioder inom ett visst område.**"

Fiskeriområdet understöder den lagmotion som riksdagsledamot Jari Myllykoski lämnade in 10.5.2021. Lagmotionen, som undertecknades av 111 riksdagsledamöter, gäller en ändring av nuvarande naturvårdslag 49§ så att skarv och vitkindad gås som skjutits ska kunna tillvaratas av skytten. NTM-centralen i Egentliga Finland ändrade under 2020 sin praxis från att ha gett tillstånd för jägare att använda skarv till egen mat (t.ex. beslut VARELY/3749/2017) till att skarv som skjutits med undantagstillstånd inte får tas tillvara, utan skulle förstöras eller grävas ner. Om utnyttjandet av en skyddad fågel som skjutits med undantagstillstånd finns inte skrivet i lagstiftning. I andra EU-länder, t.ex. Sverige och Danmark, är det tillåtet att utnyttja skarv som skjutits med undantagstillstånd.

Jari Myllykoskis lagmotion bör beaktas vid revideringen av naturvårdslagen så att samtidigt som NTM-centralen ger undantag för skydds jakt skulle man ge undantag för utnyttjande av de skjutna fåglarna. Skyddsjakten hämmas av att det i dagsläget inte går att utnyttja nedlagt byte på något sätt. Enbart under 2021 har beviljats skydds jakt på knappt 16 000 vitkindade gäss och hundratals skarvar.



Nyqvist Marina  
Verksamhetsledare  
Södra Kust-Österbottens fiskeriområde