



Ekologinen kompensatio -työryhmä, Luonnonsuojelulainsäädännön uudistus
Kokousmuistio 18

Aika: tiistai 12.10.2021, klo 9.00–11.30

Paikka: TEAMS -kokous

Osallistujat:

| | |
|---------------------------|--|
| Mikko Kuusinen, pj | Ympäristöministeriö |
| Jäsenet | |
| Anna-Rosa Asikainen | Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry |
| Asta Ervola | Metsähallitus |
| Paloma Hannonen | SLL ry |
| Marketta Hyvärinen | Väylävirasto |
| Iiro Ikonen | ELY-keskus |
| Kirsi Kostamo | Suomen ympäristökeskus SYKE |
| Tiia Laine-Ylijoki-Laakso | Ympäristöministeriö |
| Satu Lyytikäinen | Etelä-Suomen AVI |
| Minna Mättö | Suomen Kuntaliitto ry |
| Camilla Sederholm | Natur och Miljö |
| Tiina Lovisa Solbär | Saamelaiskäräjät |
| Ulla Syrjälä | Kaivosteollisuus ry (klo 10:30 saakka, poistui kesken kohdan 3 käsittelyn) |
| Atte Moilanen | pysyvä asiantuntija |
| Sihteeristö | |
| Leila Suvantola | Ympäristöministeriö |
| Arja Halinen | Ympäristöministeriö |

1. Kokouksen avaaminen
Puheenjohtaja Mikko Kuusinen avasi kokouksen klo 9:03.
2. Edellisen kokouksen pöytäkirja (jaettu 11.10.2021 sähköpostitse)
Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja sellaisenaan.
3. Pykälien ja yksityiskohtaisten perusteluiden viimeistely lausuntojen ja kommenttien perusteella
Käsiteltiin luvun 11 pykälisiin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin esitetyt kommentit ja sovittiin tehtävistä muutoksista.



Todettiin, että ELY-keskuksen roolia kompensatiorekisterin ylläpitäjänä tarkastellaan yleisperustelujen yhteydessä seuraavassa kokouksessa.

Erityisesti keskusteltiin hyvityksen lisäisyydestä suhteessa metsäsertifiointiin. Yhtäältä katsottiin, että sertifikaatti itsessään jo osoittaa lisäisyyttä, joten sen mukaiset toimet tulisi ottaa huomioon myös kompensatioissa, osana hyvittävien toimien kokonaisuutta ja sertifikaattiin kuuluvien alueiden rajaaminen pois hyvittävästä toimista rajaisi suuresti aluetta, jolla hyvittämistoimia voitaisiin tehdä. Toisaalta sertifioidut toiminnot ovat yleisellä tasolla, eivätkä suoraan todennäköisesti täytä hyvittämisen ehtoja. Suvantola tarkensi, että kohdassa tarkoitetaan toimenpiteitä, eikä sertifikaattiin kuuluvat alueet sinänsä rajaudu hyvityksen käytettävien alueiden ulkopuolelle. Lisäisyydestä suhteessa Metsähallituksen toimintaan ja kaavoitukseen todettiin keskustelussa, että erilaiset laissa tai muualla esitetyt velvoitteet ylittävät toimenpiteet olisivat säännöksessä tarkoitettujen hyvittäviä toimenpiteitä. Jo jollain päätöksellä, kuten Metsähallituksen omalla päätöksellä jo metsätalouden ulkopuolelle jätetyn kohteen (esim. alue-ekologisen verkoston kohde) perustaminen luonnonsuojelualueeksi ei tuottaisi täysimääräistä lisäisyyttä vaan sen tulisi määräytyä suojelutilanteen muutoksen perusteella.

Hoitotoimien aikaraja 20 vuotta päätettiin siirtää koskemaan vain velvoittavaa kompensatiota, vapaaehtoisessa kompensatioissa voitaisiin sopia myös pidemmästä ajasta. Hyvittävien toimenpiteiden aloittaminen hankkeen toteuttamisen jälkeen (3 vuoden kuluessa) voisi poikkeustilanteissa tulla kyseeseen, esimerkiksi sellaisten hankkeiden kohdalla, jotka on välttämättömistä syistä toteutettava nopeasti (esim. turvallisuus- ja terveysystiä) tai hankkeissa, joissa heikentyminen aiheutuu hitaasti tai epävarmasti, tai tapauksissa, joissa kompensatioalueiden koordinointi voisi tuottaa suuremman hyödyn kuin erillään toteutettavissa kompensatioissa.

Uhanalaisimpien arvojen joustavaa hyvittämistä oli kritisoitu lausunnoissa, mutta mikäli siitä luovuttaisiin, tämä asettaisi hanketoimijat keskenään erilaiseen asemaan ja voisi ohjata hankkeita (poikkeuksen haku) alueille, jossa hyvittämistoimia ei voitaisi toteuttaa.

Poikkeuksen aikarajasta (10 v) todettiin, että poikkeus koskee luonnonarvojen heikentämistä tai hävittämistä, ja jos tämä on tehty luvan voimassaollessa, toiminnan jatkaminen ei sen jälkeen enää edellytä (uutta) poikkeusta.

Todettiin, että esitetään vielä projekti I:lle, että valtion muun suojelualueen lakkauttamista koskevasta menettelystä tulisi ottaa säännös lakiin.

Sihteerin tekee keskustelun mukaiset muutokset pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin ja toimittaa ne työryhmän jäsenille (liite 1).

Todettiin, että pykälien ja yksityiskohtaisten perustelujen lopullisista versioista voi vielä esittää täydentävän lausuman liitettäväksi projekti I toimitettavaan esitykseen.

4. Johdatus muihin HE:een tulleisiin kommentteihin (toimitettu lausuntoyhteenvedo ennen edellistä kokousta)

Todettiin, että yleisperusteluihin tulleet kommentit käsitellään seuraavassa kokouksessa.

5. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään etänä 25.10.2021 iltapäivällä.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Kuusinen päätti kokouksen klo 11.28.

12.10.2021



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Luonnonsuojelulainsäädännön uudistus / projekti III
18. kokous

Puheenjohtaja Mikko Kuusinen

Sihteeri Leila Suvantola