



## Luonnonsuojelulain uudistus

### Pöytäkirja

**Aika:** Torstaina 28.10.2021, klo 13.00 – 14.55

**Paikka:** Teams

<b>Osallistuja:</b>	Tarja Haaranen, pj.	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Esko Hyvärinen, varapj.	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Markku Vickholm	Metsähallitus
	Aleksi Lehikoinen	Luonnontieteellinen keskusmuseo
	Eero Melantie	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
	Marko Nurmikolu	Kuntaliitto
	Petri Ahlroth	Suomen ympäristökeskus
	Jari Salila	Oikeusministeriö
	Vilppu Talvitie	Maa- ja metsätalousministeriö
	Tapani Veistola	Suomen luonnonsuojeluliitto
	Anna-Rosa Asikainen	Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto
	Raija-Leena Ojanen	WWF-Suomi
	Tiina Vuoristo	Metsäteollisuus ry
	Tia Laine-Ylijoki-Laakso	Ympäristöministeriö, ympäristönsuojeluosasto
	Mirkka Saarela	Ympäristöministeriö, rakennetun ympäristön osasto
	Leila Suvantola	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Arja Halinen, siht.	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Pasi Kallio, siht.	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Roosa Atula, siht.	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
	Pia Kärki	Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto

### Asialista:

1. Kokouksen avaus  
Puheenjohtaja avasi kokouksen 13.00.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Metsäteollisuus on toimittanut kommentteja pöytäkirjaan. Työryhmälle ilmoitetaan, kun kommentteilla täydennetty versio on Tiimerissä. Muutoin pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

3. HE:n lukukohtainen käsittely – pykälät ja perustelut (luvut 4, 6 ja 15)

Luku 4: Roosa Atula esitteli luvun pykäliin ja perusteluihin tehdyt muutokset. Luvun rakennetta ja sen suhdetta valtiovastuulakiin on pyritty selventämään. Keskustelussa esiin nousi kysymys tuen mahdollinen



soveltaminen arvonlisäveroon. Tiedusteltiin, onko saatu tietoa rahallisen avustuksen käytännön soveltamisesta ja kuinka se soveltuu muun muassa maanomistajan tekemään työhön. Kysyttiin lisäksi kunnan edistämistehtävän suhdetta luvun soveltamisalaan. Todettiin, että kunnan edistämistehtävää ei ole pidettävä sellaisena lakisääteisenä tehtävänä, joka kategorisesti estäisi kunnan mahdollisuuden hakea 4 luvun mukaista tukea. Arvonlisäveron osalta asiasta on säädetty jo voimassa olevassa laissa ja asia on käyty läpi valtiovarainministeriön kanssa.

Luku 6: Arja Halinen esitteli lausuntopalautteen perusteella pykäliin ja perusteluihin tehdyt muutokset. Valtion luonnonsuojelualueiden lakkauttamisesta ja rauhoitusmääräysten lieventämisestä on otettu uusi pykäläehdotus lakiin. Uutta pykäläluonnosta toisaalta vastustettiin ja toisaalta todettiin, että lakkauttamisriman on oltava korkea.

Kytkeytyneisyyttä koskevaa lisäystä perusteluihin (44 §:n 7 kohta) sekä kannatettiin että vastustettiin. Esitettiin, että ilmastonmuutoksen ei tulisi olla perustamisedellytyksissä omana kohtanaan. Esitettiin myös, että ilmastonmuutokseen sopeutuminen voitaisiin huomioida muiden perustamisedellytysten ohella. Ennallistamiskelpoisuutta esitettiin otettavaksi mukaan perustamisedellytyksiin, mutta sihteeristön puolelta todettiin, ettei lisäystä pidetä tarpeellisena.

Osa jäsenistä totesi, että Natura-alueiden mahdollinen perustaminen yksityismaille saattaisi vaikuttaa kielteisesti maanomistajan oikeuksiin. Tiedusteltiin harjajensuojeluohjelmaan kuuluvien alueiden statusta ja sihteeristöstä todettiin, ettei harjajensuojeluohjelma kuulu LSL piiriin. Keskustelussa nousi esiin myös LSL suhde kaivoslakiin.

62 §:n osalta vastustettiin poikkeamisedellytysten osalta muotoilua, jonka perusteella poikkeuksen myöntäminen edellyttää teknistä ja taloudellista vaihtoehtoa. Sihteeristöstä todettiin, että tarkoitus on selkiyttää nykyistä sääntelyä, ei sitä tiukentaa. Perusteluja pyritään vielä tarkentamaan.

Metsähallitus on toimittanut lisäksi joitakin yksityiskohtaisia kommentteja ja ne työstetään vielä luonnokseen.

Luku 15: Arja Halinen esitteli lausuntopalautteen perusteella tehdyt muutokset. Luonnokseen on lisätty viittaus oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin ja lisätty kaksi pykälää kuulemisesta ja tiedottamisesta. Todettiin, että muutosesitykset täsmentävät sääntelyä ja kuulemista koskevaa sääntelyä pidettiin hyvänä.

Keskustelussa esitettiin myös näkemys, että ympäristöasiat tulisi keskittää Vaasan hallinto-oikeuteen. Lisäksi esitettiin, että hoito- ja käyttösuunnitelmat tulisi saattaa valitusoikeuden piiriin. Tiedusteltiin, miksei biodiversiteettistrategia ole valistuskelpoinen ja sihteeristö totesi, että strategiaa on luonteeltaan yleisen ja pannaan toimeen käytännön toimenpiteillä, joihin liittyy valitusoikeus.



Jatkotyössä tarkastellaan vielä yhdenmukaisuutta muiden lakien kanssa.

Maa- ja metsätalousministeriön edustaja totesi, että selvyiden vuoksi MMM uudistaa lausunnossaan esittämänsä seikat, koska esitykseen on tehty lausuntokierroksen jälkeen vain vähäisiä muutoksia.

#### 4. Luonnonsuojeluasetuksen valmistelun tilanne

Arja Halinen esitteli LSL:n asetuksenantovaltuudet sekä valmistelutilanteen koskien luonnonsuojeluasetusta. Lista asetuksenantovaltuuksista on toimitettu työryhmälle.

Loppuraporttiin kirjataan asetusvalmistelun eteneminen.

#### 5. Muut asiat

- a. Lausuntoyhteenvedon valmistelu: lausuntoyhteenvedoa valmistellaan parhaillaan. Kaikki palaute puretaan pykälittäin lausuntoyhteenvedoon. Yhteenvedon on tarkoitus valmistua seuraavan viikon aikana.

#### 6. Seuraavat kokoukset

- a. ke 10.11.2021 klo 13 – 16
- b. pe 19.11.2021 klo 10-13.

Todettiin, että kokouksiin voi osallistua varajäsen tai muu organisaation edustaja, ja että kommentteja saa yhä esittää.

#### 7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.55.