

Ärende: VN/12128/2019

## **Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till naturvårdslag och om ändring av andra lagar i anslutning till naturvårdslagen**

### Kommentarer till naturvårdslagens kapitel

#### **1 kap. Allmänna bestämmelser**

§ 7 Försiktighetsparagrafen bör förtydligas så att det tydligare framkommer vad som menas.

#### **2 kap. Myndigheter och andra aktörer inom naturvården**

-

#### **3 kap. Naturskyddsplanering**

§18 Deltagande och växelverkan sägs att regionala och lokala särdrag ska beaktas samt "vid beredningen av planer och program ska en tillräcklig offentlig kommunikation samt tillräckligt samarbete och tillräcklig växelverkan mellan olika myndigheter och andra aktörer säkerställas". Vem bedömer vad som är "tillräcklig"? Samtidigt som det är svårt att i lagstiftning skriva tydligare kring hur ofta och på vilket sätt samarbete och växelverkan ska se, öppnar detta ord upp för tolkningar. Vem är det som har tolkningsföreträde kring vad som är tillräckligt? I arbetet med naturskyddsplanering är människorna på lokal nivå viktiga, de lever av och med naturen. Paragrafen bör förtydligas så att kommuner och föreningar skrivs in som samarbetspart och deltagare vid beredning och planering.

#### **4 kap. Stödjande av skydd och vård av den biologiska mångfalden**

#### **5 kap. Europeiska unionens nätverk Natura 2000**

§ 34 Nätverket Natura 2000. Fjärde momentet ska kompletteras med: OM GRUNDEN FÖR SKYDDET, NATURTYPEN ELLER STATUSEN FÖR EN PRIORITERAD ART HAR FÖRÄNDRATS VÄSENTLIGT SKA MYNDIGHETEN KORRIGERA VIKTIGA UPPGIFTER SOM UTGÖR GRUNDEN FÖR SKYDDET DÅ SITUATIONEN SÄKERSTÄLLTS ELLER SENAST INOM FEM ÅR. SKYDDETS ÄNDAMÅLSENLIGHET BEDÖMS UTGÅENDE FRÅN DE KORRIGERADE UPPGIFTERNA.

Innebär § 35 Förbund mot att försämra naturvärden: "de naturvärden som utgör grunden för skydd av ett område som hör till nätverket Natura 2000 får inte betydligt försämrats" att Fortsstyrelsen får ställas till svar för att ett Naturaområde som de förvaltar (en fjärd) inte längre är i det skick som det var när området togs med i Natura 2000? De skyddsvärden som bedömdes vara viktiga nog för att området skulle tas med Natura 2000 finns inte längre kvar. Så som området ser ut idag fyller det heller inte meningen med § 42 Genomförande av nätverket Natura 2000.

§ 36 Bedömning av projekt och planer. Sista meningen i första momentet "Detsamma gäller ett sådant projekt eller en sådan plan utanför området som sannolikt har betydande skadliga verkningar som når området" ska strykas. Sista meningen i andra momentet "I ett beslut av miljöministeriet får ändring inte sökas särskilt genom besvär" ska strykas.

## 6 kap. Naturskyddsområden

§ 53 Fridlysningsbestämmelser för statliga naturskyddsområden. Tredje momentet ska kompletteras så att det blir: "Genom en förordning om inrättande av ett naturskyddsområde kan det dock föreskrivas att jakt och BEGRÄNSNING AV EN DJUR- ELLER FÅGELART SOM ÖKAT I ANTALET är tillåten inom andra naturskyddsområden, om jakten eller BEGRÄNSNINGEN AV BESTÅNDET inte äventyrar syftet med inrättandet av området eller inverkar skadligt på annan användning av området. Bestämmelserna kan vara begränsade till en viss tid eller ett visst område eller gälla en viss viltart.

§ 59 Ordningsstadga för statens naturskyddsområden. Andra momentet ska kompletteras med: "EFTER ATT HA HÖRT KOMMUNEN INOM VILKEN OMRÅDET I HUVUDSAK LIGGER".

## 7 kap. Skydd av naturtyper

§ 73 Fridlysningsbestämmelser för djurarter. Paragrafens första moment omfattar, enligt bakgrundstexten, ungefär 20 arter, bland dem skarven. Att skarven hör till de fåglar som det är förbjudet att döda, fånga, ta bon samt ägg ifrån, flytta eller störa är inte förenligt med att värna den biologiska mångfalden. I områden där stora skarvkolonier finns minskar den biologiska mångfalden dels på land pga deras starka avföring, men även till havs där det konstaterats via forskning att exempelvis abborrbestånden minskar kraftigt i närheten av skarvkolonier. Vill man värna den biologiska mångfalden måste mängden skarvar i de olika kolonierna minskas. Paragrafen bör omarbetas så att den tillåter detta.

§ 74 Skydd av boträd. Andra momentet ska kompletteras med "MARKÄGAREN SAMT DEN VARS RÄTT PÅVERKAS AV UPPGIFTEN HAR RÄTT ATT FÅ UPPGIFTER UR DETTA DATASYSTEM".

§ 85 Undantag från bestämmelserna om artskydd.

Första momentet ska kompletteras:

Näringslivs-, trafik- och miljöcentralen kan bevilja tillstånd till undantag från bestämmelserna om artskydd som i 73-75 och 77-78 § om undantaget inte försvårar bibehållandet eller uppnåendet av en gynnsam skyddsnivå för arten ELLER ARTEN LOKALT HAR BLIVIT SÅ TALRIK ATT DEN ORSAKAR SKADA FÖR DEN ÖVRIGA NATUREN ELLER ARTER.

Andra momentets punkt c ska kompletteras enligt följande: för att förhindra allvarlig skada på gröda, boskap, FLORA, skog, FISKENÄRING, fiskevatten och vattendrag,

Fjärde momentet ska kompletteras med: FISKERINÄRINGEN OCH LOKALT FASTSTÄLLDA OMRÅDEN UNDER FÖRÖKNINGSTIDEN. FÖRBUDET MOT ATT STÖRA KAN ÄVEN GÄLLA SIMSTRÄNDER, GRÖNOMRÅDEN OCH ENSKILDA FASTIGHETER.

#### **8 kap. Artskydd**

-

#### **9 kap. Utbyte, import och export**

-

#### **10 kap. Skydd och vård av landskapet samt naturminnesmärken**

-

#### **11 kap. Genomförande av ekologisk kompensation**

-

#### **12 kap. Förvärvande av områden för naturskyddsändamål samt ersättningar**

-

#### **13 kap. Informationshanteringen inom naturvården och information om beslut**

-

#### **14 kap. Tillsyn över naturvården, förvaltningstvång och straff**

-

#### **15 kap. Sökande av ändring**

-

#### **16 kap. Ikraftträdandebestämmelser**

-

Kommentarer till de ändringar som föreslås i andra lagar

**Kommentarer till de ändringar som föreslås i andra lagar**

-

**Uppnåendet av målen för reformen av naturvårdslagen**

**Hur motsvarar propositionen som helhet uppnåendet av de mål som fastställts för den?**

-

**Stävjandet av klimatförändringen**

**Hur ser ni på att stävjandet av klimatförändringen blir ett av syftena med naturvårdslagen?**

-

**Ekologisk kompensation, det vill säga kompensation av försämringar av naturvärden**

**1) Hur påverkar de föreslagna bestämmelserna om ekologisk kompensation uppnåendet av syftena med naturvårdslagen?**

-

**2) Hur påverkar de föreslagna bestämmelserna om ekologisk kompensation de projekt som planeras i sektorerna?**

-

**Malmletning på naturskyddsområden**

**Anser ni att det är ändamålsenligt att begränsa malmletning i naturskyddsområden**

**1) genom att på det sätt som föreslås avlägsna en myndighets möjlighet att bevilja tillstånd för malmletning i statens naturskyddsområden?**

-

**2) på något annat sätt (hur)?**

-

**Övriga anmärkningar**

**Övriga anmärkningar om proposition**

Att regeringens förslag till riksdagen om naturskyddslagen (med motiveringar till varje paragraf och moment) endast finns på finska och inte på landets båda officiella språk är oacceptabelt.

Segervall Mila

Kristinestads stad - Stadsstyrelsen, 31.8.2021 §182