

5.10.2023

VN/16960/2021
STM078:00/2021**2023/5 TYÖTURVALLISUUSSÄÄNNÖKSIÄ VALMISTELEVAN NEUVOTTELUKUNNAN PÖYTÄKIRJA
5.10.2023**

Aika 5.10.2023 klo 13.00-14.10

Paikka: Teams-etäkokous

Osallistujat:

Antti Janas	STM, puheenjohtaja
Hanna-Mari Pekuri	STM, varapuheenjohtaja
Sari-Anne Salminen	Työsuojelun aluehallinto, jäsen
Erkki Auvinen	STTK, jäsen
Juha Ala-Hiiri	TKL, jäsen
Timo Koskinen	SAK, jäsen
Marjaana Waldén	KT, varajäsen
Päivi Lanttola	VTML, jäsen
Albert Mäkelä	SY, jäsen
Pia Perttula	TTL, jäsen
Lotta Savinko	Akava, jäsen
Anne Salomaa	EK, jäsen
Rauno Hanhela	TTK, asiantuntija
Anne Vänskä	STM, asiantuntija
Tanja Ylitöyrä	STM, sihteeri

1. Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Hyväksyttiin asialista.

2. Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Työsuojeluhenkilörekisterilain uudistaminen

Vänskä kertoi, miten työsuojeluhenkilörekisterilain uudistamista koskevaa hallituksen esitystä on luonnosteltu edellisen TTN-käsittelyn jälkeen. Luonnoksessa ei vielä ole valmisteltu varsinaisia tietojen toimittamista koskevia pykäläitä, vaan tässä kokouksessa keskustellaan erityisesti julkisesta hallintotehtävästä ja siitä, millaisia säännöksiä tehtävän antaminen TTK:lle edellyttää. Toinen keskusteltava asia on tietoluovutusten maksullisuus tai maksuttomuus.

Vänskä totesi, että TTN:lle jaettu HE-luonnos sisältää toistaiseksi paljon valmistelun aikana kerättyä tietoa, mutta jatkossa tekstiä tiivistetään. Hän esitteli, mitä HE-luonnos tässä vaiheessa sisältää kertoen erityisesti julkista hallintotehtävää koskevista seikoista sekä siitä, miten perustuslain 124 §:ssä asetetut edellytykset ja rajoitukset tulisivat otetuiksi huomioon. TTK:n kanssa käydyissä keskusteluissa on tullut esiin, että erityisesti tekstiä TTK:n yleishyödyllisen toiminnan ja elinkeinotoiminnan rahoituksesta tulee vielä tarkentaa jatkossa.

Vänskä kävi läpi julkista hallintotehtävää koskevat pykäläluonnokset (5-8 § ja 12 §, pykälät oli toimitettu kokouskutsun mukana). STM ohjaisi ja valvoisi TTK:n toimintaa kevyesti, käytännössä TTK antaisi vuosittain

selvityksen ja tarvittaessa STM voisi pyytää TTK:lta muita välttämättömiä tietoja. TTK:n kanssa on keskusteltu, että selvitys annettaisiin toukokuun loppuun mennessä. Muutoksenhaun osalta on ajateltu, että TTK:n tekemään hallintopäätökseen voisi hakea oikaisua 30 päivän kuluessa, tämä koskisi myös maksupäätöksiä. Hallinto-oikeuden päätöksestä olisi muutoksenhakukielto maksuasiassa yleislakien ajatusta mukaillen.

Hanhela kertoi, että TTK on hoitanut työsuojeluhenkilörekisteriä jo vuosikymmeniä ja kaikki tietosuojaan ja tietojen luovuttamiseen liittyvät asiat ovat olleet samankaltaisia kuin HE-luonnoksessa. Suurin muutos TTK:lle olisi virkavastuu, mutta rikosoikeudellinen virkavastuu olisi lähinnä hypoteettinen. Maksuista hän oli aiemmin sanonut, että asia ei ole TTK:lle merkittävä. Kuitenkin kun asiaa on tutkittu, todettiin, että maksujen merkitys on lisääntynyt. Viime vuonna TTK sai maksutuloja 44 000 € ja sitä edeltävänä vuonna 30 000 €. Tietojen maksullisuus voisi vähentää tarpeettomia kyselyitä. Jos TTK:n pitäisi itse maksaa tiedoista, se olisi rahan siirtämistä taskusta toiseen. Puheenjohtaja totesi, että vastaavaa julkisen hallintotehtävän antamista yksityiselle koskevaa sääntelyä on olemassa ilmoitettujen laitosten osalta, niitä koskee vastaava virkavastuupyykälä ja ministeriön valvonta on samankaltaista, eli valvonta hoidetaan vuosikertomuksella.

Salomaa totesi, että hän ja Savinko ovat TTK:n hallituksessa, ja kysyi, näkeekö puheenjohtaja heidän olevan jäävejä asiassa. Puheenjohtaja totesi, että tätä ei olla mietitty. Myös aiemmissa TTK:n keskusteluissa on ollut TTK:n jäseniä. Asiaa voidaan tarvittaessa pohtia ja selvittää.

Keskusteltiin ja esitettiin kysymyksiä käsiteltävistä seikoista. Puheenjohtaja kertoi, että työsuojeluviranomainen valvoisi, että tiedot toimitetaan rekisteriin, ja laiminlyönnistä voisi antaa toimintaohjeen, kuten nykyisinkin. TTK olisi jatkossa velvollinen huolehtimaan siitä, että EU:n tietosuoja-asetuksen velvoitteet hoidetaan. Jos velvoitteet on hoidettu, ei TTK:lle aiheudu tästä maksuja. Muutama vuosi sitten todettiin, ettei tämä olisi ongelma. Hanhela täydensi, että hänen käsityksensä mukaan EU:n tietosuoja-asetus mahdollisine maksuineen koskee TTK:ta tälläkin hetkellä.

Kysymys siitä, tulisiko kaikkien saada tiedot maksutta vai olisivatko tiedot maksullisia osalle tai kaikille pyytäjistä herätti paljon keskustelua. Ainakin osittainen maksullisuus olisi TTK:lle tärkeää, koska se ei saa valtiolta rahoitusta rekisterin pitämistä varten. Hanhela katsoi myös, että jos tiedot olisivat kaikille maksuttomia, tietopyyntöjä tulisi niin paljon, että rekisterin pitämisestä tällä hetkellä vastaavien kahden henkilön työpanos ei mahdollisesti riittäisi tehtävän hoitamiseen. Toisaalta oltiin yksimielisiä siitä, että ainakin työsuojeluvalvonnan käyttöön tiedot on saatava maksutta. Kannatettiin myös ainakin osittain sitä, että ammattiyhdistysliikkeen ja työnantajapuolen järjestöt saavat tiedot maksutta, mutta keskusteltiin myös siitä, että ammattiyhdistysliikkeelläkin voi olla ns. kaupallinen syy pyytää tietoja. Oltiin laajasti sitä mieltä, että tietoja puhtaasti kaupallisiin tarkoituksiin pyytävien tahojen tulisi maksaa tiedoista. Todettiin, että on syytä selvittää maksuasiasia HE:n valmistelun aikana lisää, jotta HE:ssä lopulta ehdotettu maksukohtelu ei kohtaisi oikeudellisia esteitä esim. mahdollisen erilaisen kohtelun osalta.

Keskusteltiin alustavasti myös rekisterissä olevien henkilöiden mahdollisuuksista estää tietojensa luovuttaminen erityisesti kaupallisiin tarkoituksiin. Tällä hetkellä rekisteröity voi kieltää tietojensa luovuttamisen. Asiaan palataan myöhemmässä vaiheessa valmistelua.

4. Muut asiat

Ei ollut.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.10.

Tanja Ylitöyrä

sihteeri