

**Valtionvarainministeriölle**

Viite: VAHTI lausuntopyyntö 21.5.2010

**Asia: LAUSUNTOPYYNTÖ KOSKIEN LUONNOSTA VALTIONHALLINNON  
TIETOTURVALLISUUDEN KEHITYSOHJELMAKSI****Lausunnon antajan tiedot:**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Organisaatio:       | Opetushallitus   |
| Lausunnon laatijat: | Tietohallintojohtaja Antti Ylä-Jarkko<br>Erityisasiantuntija Mika Perkiö |
|                     |  |

Kirjoita kutakin osiota koskevat kommentit taulukon valkoisiin kenttiin kunkin kappaleen perään

|   |
|---|
| <b>0 YLEISET KOMMENTIT</b>  |
| Opetushallitus suhtautuu myönteisesti kehitysohjelmaan ja pitää sen toteuttamista tärkeänä.<br><br>Koko kehittämisohjelman toteuttamisen onnistuminen tulee nojautumaan siihen, että lupaukset resursoinnista konkretisoituvat virastotasolla näkyviksi HTV resursseiksi. |
| <b>1 hallinnonalan tai viraston kannanotot ja ehdotukset kehitysohjelman sisältöön, toimenpiteisiin, painotuksiin ja toimeenpanoon</b>  |
| Epäselväksi jää viestintäviraston rooli?  |
| <b>2 hallinnonalan tai viraston nykyiset edellytykset ja valmiudet kehittämisohjelman toimeenpanoon ja yhteistyöhön</b>   |
| Opetushallitukselta puuttuu edellytykset kehittämisohjelman toimenpiteisiin. Lähtötaso koko organisaation osalta ei mahdollista nykyresursseilla ohjelman nopeaa hyödyntämistä.   |

|   |
|---|
| <p>3 kehitysohjelman hyödyt hallinnonalan tai viraston kannalta</p>   |
| <p>Pidämme konserniohjausmallia erittäin hyvänä esityksenä, joka tulee vähentämään päällekkäistä toimintaa. Perusfunktiot ovat samoja jokaisessa virastossa sekä ministeriössä ja näitä on turha tehdä useaan kertaan. Suhtaudumme positiivisesti esitykseen VAHTI-organisaation roolin vahvistamisesta.</p> <p>Opetushallitus toivoo, että tunnistautumiseen liittyvät ongelmat nostettaisiin osaksi yksittäisiä kehittämiskohteita. Erityisen suurena haasteena on mm. 15-vuotiaille tarjottavat sähköiset palvelut, jotka vaativat vahvaa tunnistautumista (opintoihin hakeutuminen). Lisäksi suurena haasteena on kuntalaisvirkamiehille tarjottavien palveluiden tunnistautumisratkaisut (esim. koulutuksenjärjestäjille ei käytössä organisaatiotunnistetta jne.).</p> <p>Opetushallituksen näkemyksen mukaisesti esitetty toteutusmalli 2 ei tule muuttamaan nykytilaa siihen, johon kehittämisohjelma tähtää. Mikäli halutaan oikeasti muutosta, tulee valita mallin 3 mukainen etenemistapa</p>  |
| <p>4 kehitysohjelman toimeenpanon edellyttämät toimenpiteet sekä resurssi- ja kustannusvaikutukset hallinnonalalla tai virastossa</p>   |
| <p>Virastotasolla ei ole nykyisellään mahdollisuutta nostaa käyttäjäkohtaista tietoturvaosaamista vaaditulle tasolle. Tämä ei ole pelkästään rahakysymys vaan keskeisessä roolissa on mahdollisuus käyttää henkilöstön aikaa tietoturva-asioiden opiskeluun. Mikäli tämänkaltaista osaamista halutaan kehittää/vaatia tulee se tuoda osaksi kehityskeskusteluiden perusvaatimuksia.</p> <p>Usea virasto on aivan aloittavalla tasolla tietoturva-asioissa, eikä tietoturvaan liittyviä asioita ole huomioitu kattavasti. Lähtötason nostaminen edellyttää kulttuurimuutosta sekä merkittävää koulutus- ja tietotason ylläpitöpanosta.</p> <p>Opetushallituksen näkemyksen mukaisesti on epärealistista nähdä perustekniikkaan liittyvän henkilöstön lisäkoulutuksen tuovan lisäresursseja tietoturva asioiden toteuttamiseen. Tätä voidaan toteuttaa ainoastaan pienessä mittakaavassa.</p> <p>Mikäli tietoturva halutaan tuoda aktiiviseksi osaksi virastojen toimintaa, tulee tulosohjausprosessiin liittää tietoturvatavoitteet ja tavoitteiden saavuttamisen ulkoinen auditointi.</p> |
| <p>5 hallinnonalan tai viraston ilmoitukset organisaation omista osallistumisista hankkeisiin ja kehityskohdetason valtiotasoisien yhteistyön toteuttamiseen sekä kohdekohtaiset yhteyshenkilöt.</p>  |