

Valtiovarainministeriö

Viite Valtiovarainministeriön sähköpostiviesti 21.5.2010

## Liikenne- ja viestintäministeriön lausunto tietoturvallisuuden kehitysohjelmasta

Kuten liikenne- ja viestintäministeriö on jo aikaisemmin kirjeessämme (LVM/249/12/2010) todennut, niin pidämme luonnoksessa esitettyjä tavoitteita valtionhallinnon tietoturvallisuuden kehittämisestä tärkeinä ja kannatettavina valti-onhallinnon tietoturvallisuuden konserniohjauksen edistämiseksi. Kehittämisohjel-malta olisi kaivannut kuitenkin selkeämpää priorisointia ja fokusointia konsernioh-jauksen kannalta keskeisiin toimenpiteisiin, nyt tämä tuntuu hukkuvan kehittämis-ohjelman lukuisiin hankelistauksiin. Yksittäisten toimenpiteiden osalta kehittämis-ohjelmalta olisi toivonut enemmän konkreettista sisältöä; nyt kehittämisohjelma pursuaa eritasoisia toimenpide-ehdotuksia, mutta nämä jäävät useissa tapauksissa liian yleiselle tasolle. Monet kehittämis ehdotuksista on vaikutuksiltaan suuria ja kauaskantoisia ja toivomme, että merkittävimpien kehittämis ehdotusten toteu-tussuunnitelman sekä tarkemman sisällön selkeydyttyä nämä saisivat mahdolli-simman laajan käsittelyn.

Liikenne- ja viestintäministeriön mielestä olisi ollut myös hyvä, jos kehittämis-suunnitelma olisi liitetty selkeämmin muihin asiaa sivuaviin hankkeisiin. Tietotur-vallisuus on yksi osa yleistä varautumista, joka on säädelty valtioneuvoston periaa-tepäätöksessä (YETTS) sekä siihen liittyvissä muissa ohjeissa. Tämä sekä asian laajempi ulottuvuus, kriisinhallinta, on myös ohjeistettu ja sitä varten on luotu or-ganisaatorakenteita. Tämä ehdotus ohittaa ne, mm. valmiuspäälliköiden roolia ei mainita lainkaan. Samaan aikaan on meneillään arvovaltaisia hankkeita, joissa on tarkoitus arvioida eri viranomaisten ja ministeriöiden rooleja ja vastuita yhteiskun-nallisessa varautumisessa (ns. Hallbergin komitea, YETTS), niin olisi arveluttavaa lähteä tässä vaiheessa voimakkaasti ajamaan jälleen uutta kokonaisuuteen liittyy-vää yhtä organisaatorakennetta. Kehittämisohjelman linjauksia sekä toimenpide-esityksiä kannattaa vielä hetken pohtia rauhassa peilaten niitä em. muiden selvi-tysten tuloksiin, kun ne valmistuvat tulevan syksyn aikana (YETTS) ja vuoden vaihteen jälkeen (Hallberg).

Yleisellä tasolla kehittämisohjelmassa tietoturvallisuus eriytetään liikaa muusta toiminnan kehittämisestä sekä ICT-toimintojen hallinnasta. Tähän liittyvä merkittä-vä kysymys on se, että onko näin voimakas yleinen tietoturvallisuuden priorisointi resurssivaatimuksineen taloudellisten toimintaedellytysten heiketessä lähivuosina tarkoituksenmukaista. Toinen etenemismalli olisi, että tunnistetaan selkeämmin lä-hivuosien tietoturvallisuuden ja varautumisen keskeiset haasteet ja kohdennetaan niukat resurssit näihin. Kehittämisohjelmassa sivutaan kehittämis kustannusvai-kutukset lähes kokonaan vaikka lienee melko selvää, että toimenpide-ehdotuksia joudutaan käytännössä arvioimaan myös kustannusten kannalta.

Kehittämisohjelmaa leimaa olettaus, että Suomessa valtionhallinnossa tietotur-vallisuus on yleisesti ottaen riittämättömästi resurssoitu. Olettaus voi hyvinkin pitää paikkansa, mutta olisi perusteltua jos tämä voitaisiin todentaa mittareiden ja vertaistietojen pohjalta. Tämä selkeiden seurantatietojen sekä mittareiden puute ja

epäluotettavuus eivät koske ainoastaan tietoturvallisuutta vaan yleisemminkin valtionhallinnon ICT-toimintoja.

Kehittämishjelmassa esitetään Vahtin roolin vahvistamista valtionhallinnon tietoturvallisuuden ohjauksessa ja koordinoinnissa. Roolin vahvistaminen edellyttäisi myös Vahtin toimintamallien kehittämistä vastaamaan uusia vaatimuksia.

Osana konsernimaista toimintamallia tietoturvallisuus halutaan kehittämishjelmassa systemaattisesti integroida tulosohjaukseen. Tämä on kannatettavaa, mutta se ei ehkä erillisenä toimenpiteenä riitä. Tietoturvallisuuden ohjauksen tulosohjauksessa pitäisi olla osa laajempaa tietohallinnon ja riskien hallinnan tulosohjausta.

Kansainvälisen ulottuvuuden osalta kehittämishjelmassa pitäisi NCSA:n rooli näkyä selkeämmin.



Harri Pursiainen  
Kansliapäällikkö



Pekka Plathan  
Osastopäällikkö, ylijohaja

Tiedoksi Viestintäpolitiikan osasto  
Rauli Parmes