

Asia: VN/7747/2024

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laeiksi yleistukilain, kotoutumisen edistämisestä annetun lain sekä yleisistä kielitutkinnoista annetun lain muuttamisesta

Yleistukilaki

Yleinen näkemyksenne työskentely- ja asumisaikavaatimuksen asettamisesta tavanomainen yleistuen saamisen edellytykseksi

-
- **Tavanomaisen yleistuen saamisen edellytykseksi asetettaisiin vaatimus työttömyysturvalain mukaisen työssäoloehdon täyttämisestä. Näkemyksenne työskentelyvaatimuksesta**
-
- **Vaihtoehtoisesti tavanomaisen yleistuen edellytykset voisi täyttää kolmen vuoden asumisella Suomessa. Näkemyksenne asumisaikavaatimuksesta**

Esityksen mukaan yleistuki maksetaan kotoutumistukena, jos työssäoloehto ei täyty eikä henkilö ole asunut Suomessa kolmea vuotta edeltäneen kymmenen vuoden aikana. Asumisaikaedellytyksen osalta esityksessä todetaan, että EU- tai Eta-maasta tai Sveitsistä muuttavilla on niin paljon Suomessa asuttuna aikana hyväksiluettavia asumiskausia, että ehdotettu muutos koskisi vain hyvin harvaa tällaista henkilöä.

EU:n sosiaaliturva-asetus 883/2004 (art. 6) edellyttää, että jos etuuksia koskevan oikeuden saavuttamiseksi edellytetään asumiskausien täyttymistä, on tarpeellisessa määrin huomioon otettava myös toisten jäsenvaltioiden lainsäädännön mukaan täyttyneet asumiskaudet. Asetusta soveltavien maiden välinen tiedonvaihto tapahtuu sähköisessä EESSI-tiedonvaihtojärjestelmässä, jossa laitoksille on määriteltä tietty toimivalta. Myös EU-asetuksen mukaisen asumisen osalta on määriteltä toimivaltaiset laitokset. Vastaavanlaista asumiskausien selvittämistä tässä laajuudessa ei ole kuitenkaan Kelan toimeenpanemien etuuksien osalta aiemmin tehty. Tämän vuoksi on vaikea arvioida, miten hyvin ja millä aikataululla vastauksia muista maista tullaan saamaan. Asumisen osalta

toimivaltaisella laitoksella ei välttämättä ole erilaisista sosiaaliturvan järjestämistavoista johtuen kattavaa historiatietoa asumiskausista. Asumisaikojen selvittäminen voikin vaatia tarkentavaa tiedonvaihtoa laitosten, mahdollisesti myös lähtövaltion kansallisten laitosten, välillä. On myös mahdollista, että henkilö ei ole lähtömaassaan ilmoittanut ulkomailla muutostaan, jolloin laitos joutuu myös kuulemaan henkilöä asiassa. Kuten hallituksen esityksessä todetaan, myöskään Kelalla ei ole etuuksiensa saajista kattavaa asumishistoriatietoa, koska asumisperusteisesta sosiaaliturvasta rajat ylittävissä tilanteissa annetun lain voimaantulosta eli 1.4.2019 lähtien työskentelyn ja asumisen edellytykset on tutkittu siitä lähtien ja lähtökohtaisesti sille ajalle, jolta etuutta haetaan.

Edellä mainituista syistä asumisaikojen saaminen toisesta maasta arvioidaankin yleistuen toimeenpanossa paljon manuaalista työtä vaativaksi sekä aikaa vieväksi. On myös mahdollista, että asumisaikoja ei joidenkin hakijoiden osalta lainkaan saada. Hakijan toimeentulon turvaamisen ja sujuvan toimeenpanon kannalta keskeinen kysymys on, miten menetellään tilanteessa, jossa asumisaikojen selvittäminen pitkittyy.

Voimassa oleva lainsäädäntö mahdollistaa sen, että hakijalle myönnetään toimeentulotukea ennakkona odotettavissa olevaa ensisijaista etuutta vastaan. Toimeentulotuen hakeminen tilapäisesti kuitenkin lisää hakijan näkökulmasta byrokratiaa ja toimeenpanijan näkökulmasta hallinnollista työtä.

Yleistukilain 26 § mahdollistaa sen, että tukeen oikeutetulle henkilölle voidaan maksaa ilman päätöstä hänen hakemuksensa perusteella yleistukea ennakkona. Kelan näkemyksen mukaan ennakkomaksumenettelyä olisi periaatteessa mahdollista soveltaa tilanteessa, jos muut tuen edellytykset olisi selvitetty mutta asumisaikojen selvittelyn pitkittymisen vuoksi ei vielä tiedettäisi, kuuluuko tuki myöntää täysimääräisenä vai matalampana kotoutumistukena. Ennakkomaksun käyttöä kuitenkin rajoittaa se, että ennakkoa voi olla maksettuna yhteensä enintään kahdelta kuukaudelta. Jos asumisaikojen selvittämisessä kestäisi pidempään, ennakkomaksumenettely jouduttaisiin päättämään ja hakija joutuisi joka tapauksessa turvautumaan toimeentulotukeen. Tätä ei voida pitää tarkoituksenmukaisena. Kela toteaa myös, että ennakkomaksumenettelyä ei muutoin nykyisin käytetä työttömyysturvan toimeenpanossa.

Kelan näkemyksen mukaan sujuvinta olisi, jos Kela voisi tarvittaessa ratkaista yleistukea koskevan hakemuksen myöntämällä hakijalle yleistuen kotoutumistuen suuruisena, vaikka esimerkiksi asumisaikaa koskevan edellytyksen selvittäminen olisi vielä kesken. Kela kuitenkin arvioi, että voimassa oleva lainsäädäntö ei tue tällaista menettelyä. Hallintolaki edellyttää, että viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Tähän nähden olisi ongelmallista, jos Kela tekisi päätöksen yleistuen suuruudesta ennen kuin kaikki siihen liittyvät edellytykset on selvitetty. Kelan näkemyksen mukaan voisikin olla tarkoituksenmukaista säätää yleistukilaissa erikseen siitä, että tuen voi myöntää kotoutumistuen suuruisena, jos muut sen edellytykset täyttyvät mutta ehdotetun 11 a §:n mukaisten edellytysten selvittäminen pitkittyy.

Kela toteaa, että ensimmäisen hakemuksen käsittelyn jälkeen hallinnollista työtä lisää myös henkilön asumisajan täyttymisen seuranta, jos asumisaika ei Suomen ja muiden EU- tai Eta-maiden tai Sveitsin asumisaikojen hyväksilukemisellakaan hakemusvaiheessa täyty. Asumisajan seuranta tulee olemaan manuaalityötä.

Yleinen näkemyksenne kielitaitoa koskevista poikkeuksista työskentely- ja asumisaikavaatimuksen soveltamiseen

-
- **Työskentely- ja asumisaikavaatimusta ei sovellettaisi henkilöön, jonka äidinkieli on suomi, ruotsi tai saame. Näkemyksenne tästä poikkeuksesta**
-
- **Työskentely- ja asumisaikavaatimusta ei sovellettaisi henkilöön, joka on osoittanut riittävän suomen tai ruotsin taidon (Eurooppalaisen viitekehyksen mukainen B1.1 taso) kielen kahdella osa-alueella. Näkemyksenne tästä poikkeuksesta**
-
- **Esityksessä on arvioitu, että suurin osa osoittaisi kielitaitonsa kotoutumiskoulutuksesta saatavalla todistuksella. Lisäksi mahdollistettaisiin maksuton keskitason YKI-tutkinnon suorittaminen. Näkemyksenne kielitaidon osoittamisen tavoista**
-
- **Kielitaidon osoittamisen tavat määritettäisiin tarkemmin valtioneuvoston asetuksessa. Näkemyksenne tätä koskevan asetuksenantovaltuuden antamisesta**
-
- **Työskentely- ja asumisaikavaatimusta ei sovellettaisi henkilöön, joka vamman tai muun vastaavan synnyn takia voi osoittaa kielitaitoaan. Näkemyksenne tästä poikkeuksesta**
-
- **Esityksen toimeenpanoon liittyy sekä Kelan että työvoimaviranomaisen toimivaltaan kuuluvia asioita. Näkemyksenne toimeenpanoprosessin toimivuudesta**

Esityksen mukaan Kela tutkisi työssäoloehdon ja asumisaikavaatimuksen. Työvoimaviranomainen puolestaan antaisi tarvittaessa Kelalle työvoimapolitiittisen lausunnon ehdotetun yleistukilain 11 b §:n

1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitettujen edellytysten täyttymistä. Kyseiset edellytykset liittyvät työnhakijan kotimaisen kielen osaamiseen.

Kela pitää ehdotettua toimivallanjakoa perusteltuna. Kela tutkii jo nykyisin sen, täyttääkö työttömyysetuuden hakija työssäoloehdon ja asuuko tämä Suomessa vakinaisesti. Suomessa asumisen vakinaisuus määräytyy asumisperusteisesta sosiaaliturvasta rajat ylittävissä tilanteissa annetun lain (16/2019) 5, 6 tai 10 §:n mukaisesti. Kielitaitoa koskeva arviointi puolestaan sopii paremmin työvoimaviranomaisen tehtäväksi, koska työnhakijan kielitaito on olennainen tieto työvoimaviranomaisen muidenkin tehtävien kuten työnvälityksen ja palvelutarpeen arvioinnin kannalta.

Henkilön ilmoittauduttua työnhakijaksi työvoimaviranomainen ei heti ottaisi työvoimapolitiisessa lausunnossa kantaa henkilön kielitaitoon. Sen sijaan Kela saisi työvoimaviranomaisen tietojärjestelmästä teknisen käyttöyhteyden avulla tiedon työnhakijan äidinkielestä. Tieto perustuisi työnhakijan omaan ilmoitukseen.

Kelan näkemyksen mukaan äidinkielitiedon hyödyntäminen sujuvoittaisi toimeenpanoa, koska se rajaisi merkittävästi tilanteita, joissa joudutaan tekemään työlästä asumisaikaselvittelyä tai harkinnanvaraisempaa kielitaidon arviointia. Toisaalta mahdollisuus korkeampaan yleistukeen voisi kannustaa työnhakijan ilmoittamaan äidinkielekseen jonkin kotimaisen kielen silloinkin, kun hän ei sitä todellisuudessa kunnolla osaa. Kelan näkemyksen mukaan tätä riskiä rajaa se, että työvoimaviranomainen kohtaa työnhakijat alkuhaastattelussa ja työnhakukeskusteluissa. Jos tässä yhteydessä selviää, ettei työnhakija hallitse äidinkielekseen ilmoittamaansa kieltä, äidinkielitietoa tulisi muuttaa ja muutoksesta tulisi välittyä heräte Kelaan. Kela toteaa, että herätteen vastaanottaminen on mahdollista verraten vähäisillä tietojärjestelmämuutoksilla.

Toisaalta mahdollisia ovat myös tilanteet, joissa kaksikielinen työnhakija ilmoittaa äidinkielekseen jonkin toisen kielen, vaikka hänellä on myös riittävä suomen tai ruotsin kielen taito. Tällöin henkilö tulisi ohjata olemaan yhteydessä työvoimaviranomaiseen kielitiedon muuttamista varten.

Näkemyksenne yleistukilain 8 §:n mukaisen ulkomaalaista koskevan rajoituksen muuttamisesta tilapäisen suojelun oleskelulualla maassa olevien osalta

Esityksen mukaan tilapäistä suojelua saavat saisivat oikeuden yleistukeen heti lain tultua voimaan ja 1.1.2027 jälkeen Suomeen muuttavat tilapäisen suojelun nojalla oleskeluluuan saavat olisivat oikeutettuja joko tavanomaiseen yleistukeen tai kotoutumistukeen riippuen siitä, kumman tasoisen tuen ehdot täyttyvät. Tämän osalta Kela toteaa, että tilapäistä suojelua saavia koskee kuitenkin edelleen yleistukilain 1 luvun 6 §:n 1 momentin säännös, jonka mukaan oikeus yleistukeen on Suomessa asuvalla työttömällä työnhakijalla. Henkilöä taas pidetään Suomessa asuvana, jos hän asumisperusteisesta sosiaaliturvasta rajat ylittävissä tilanteissa annetun lain (16/2019) eli ns. AspSotuL:n 5, 6 tai 10 §:n mukaisesti asuu Suomessa.

AspSotuL:n 10 §:n mukaan Suomeen muuttavan henkilön oikeus asumisperusteisiin sosiaaliturvaetuksiin ratkaistaan arvioimalla hänen asumistaan olosuhteet kokonaisuudessaan huomioon ottaen. Muusta kuin EU-lainsäädäntöä soveltavasta maasta Suomeen muuttavan henkilön Suomessa asumista arvioidaan ottaen huomioon se, mitä kotikuntalain (201/1994) 4 §:ssä säädetään ulkomailta tulleen henkilön kotikunnan ja asuinpaikan määräytymisestä. Kotikuntalain 4 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan henkilölle voidaan myöntää kotikunta, jos hänellä on ulkomaalaislaissa tarkoitettu voimassa oleva vähintään yhden vuoden tilapäiseen oleskeluun oikeuttava lupa ja hänellä on lisäksi tarkoitus olosuhteet kokonaisuudessaan huomioon ottaen jäädä Suomeen vakinaisesti asumaan. Henkilön asumisen vakinaisuutta osoittavina seikkoina otetaan huomioon muun muassa 4 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaisesti, että hänellä on ollut tilapäinen asuinpaikka Suomessa yhtäjaksoisesti vähintään yhden vuoden ajan maahanmuuton jälkeen.

Kela soveltaa kotikuntalakia itsenäisesti arvioidessaan henkilön maassa asumista AspSotuL:n nojalla. Kela katsoo tilapäistä suojelua saavien asuvan Suomessa vakinaisesti vuoden maassa oleskelun tultua täyteen. Tästä alkaa oikeus asumisperusteisiin etuuksiin etuuskohtaisten edellytysten täyttyessä. Tämä koskee myös 1.1.2027 jälkeen tilapäisen suojelun perusteella myönnettyllä oleskeluluvalla muuttavia eli oikeus yleistukeen tai alempaan kotoutumistukeen alkaisi aikaisintaan vuoden kuluttua tilapäisen oleskeluluvan myöntämisestä. Huomionarvoista on myös, että tilapäistä suojelua saavat kuuluvat kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annetun lain piiriin. Vastaanottopalvelujen piirissä olemisen ei kuitenkaan estä tilapäistä suojelua saavan katsomista AspSotuL:n mukaisesti Suomessa vakinaisesti asuvaksi, kun vuosi tilapäistä asumista tulee täyteen.

Kotoutumisen edistämisestä annettu laki

Näkemyksenne palveluun pääsemisen takuuajasta

Ehdotetun 32 b §:n 3 momentin mukaan takuuaikaa ei sovelleta sellaisiin 1 momentissa tarkoitettuihin henkilöihin, joiden kohdalla yleistukilain 11 a §:ssä tarkoitetun kolmen vuoden asumisaikavaatimus on jo täytynyt taikka ehtisi täyttyä takuuajan kuluessa.

Kela toteaa, että esitysluonnoksesta ei käy ilmi, miten työvoimaviranomainen saisi tiedon siitä, onko kolmen vuoden asumisaikavaatimus täytynyt tai ehtisikö se täyttyä takuuajan kuluessa. Asumisaikavaatimuksen tutkisi Kela, eikä tieto vaatimusta kerryttävästä asumisajasta välity etuuden toimeenpanon yhteydessä työvoimaviranomaiselle.

Näkemyksenne takuuajan kuluessa tarjottavista palveluista

Kela pitää hyvänä, että työviranomaisille säädettäisiin velvollisuus järjestää työttömäksi työnhakijaksi ilmoittautuneelle kotoutuja-asiakkaalle hänen yksilöllistä tarvettaan vastaava palvelu kohtuullisessa ajassa, vähintään työnhaun käynnistämistä seuraavien kuuden kuukauden aikana. Työelämään antavien valmiuksien lisäksi on Kela-asioinninkin osalta tärkeää, että maahanmuuttaja saavuttaa mahdollisimman aikaisessa vaiheessa valmiudet yhteiskunnassa toimimiseen sekä riittävän kielitaidon asioidensa hoitamiseen. Kielitaitokoulutuksen onnistumisella on suora yhteys myös maahanmuuttajien Kela-asioinnista aiheutuvien tulkkauskustannusten määrään.

Näkemyksenne takuuajan toteutumisen valvonnasta

-

Laki yleisistä kielitutkinnoista

Näkemyksenne maksuttoman keskitason YKI-tutkinnon suorittamisen mahdollistamisesta

-

Esityksen vaikutukset ja perustelut

Näkemyksenne esityksen vaikutuksista kotoutumisen kannusteisiin

-

Näkemyksenne esityksen taloudellisista vaikutuksista

-

Näkemyksenne esityksen muista vaikutuksista

Ehdotetuilla muutoksilla luodaan uusia ehtoja työttömyyden perusteella maksettavaan yleistukeen, mikä lisää yleistuen toimeenpanon vaatimaa työmäärää Kelassa. Täysimääräisen yleistuen saaminen edellyttäisi, että hakija täyttää työttömyysturvalain mukaisen työssäoloehdon tai on asunut Suomessa vähintään kolme vuotta edeltäneen kymmenen vuoden aikana.

Vaatus työssäoloehdon täyttämisestä ei vaikuta Kelan työmäärään, koska Kela joutuu muutenkin tutkimaan työssäoloehdon kaikilta yleistuen hakijoilta muun muassa rahoituksen kohdentamiseksi oikein. Asumisaikavaatimuksen selvittäminen sen sijaan olisi uusi työvaihe yleistuen ratkaisussa. Siihen liittyviä vaikutuksia ja haasteita on kuvattu edellä asumisaikavaatimusta koskevassa kohdassa.

Esityksen mukaan tilapäisen suojelun perusteella myönnettyllä oleskeluluvalla maassa oleva työtön työnhakija voisi olla oikeutettu yleistukeen tai kotoutumistukena maksettavaan yleistukeen, vaikka hän ei olisi täyttänyt työttömyysturvalain mukaista työssäoloehto. Esityksessä arvioidaan, että muutos koskisi korkeintaan noin 11 000 tilapäisen suojelun perusteella Suomessa asuvaa ukrainalaista, joilla ei ole tällä hetkellä oikeutta yleistukeen. Arviolta 3 000 henkilöä asuisi esityksen mukaan kotitaloudessa, jonka oikeus perustoimeentulotukeen päättyisi.

Kela toteaa, että tilapäistä suojelua saavia koskeva muutos lisää Kelan työttömyysturvan ratkaisutyön työmäärää ja vähentää perustoimeentulotuen ratkaisutyön työmäärää. Kela arvioi, että työttömyysturvan ratkaisutyön työmäärä lisääntyy jonkin verran enemmän kuin perustoimeentulotuen ratkaisutyön työmäärä vähentyy. Lisäksi muutos lisää asiakaspalvelun tarvetta. Kokonaisuutena Kelan vuotuiset toimintamenot kasvavat tämän muutoksen vuoksi arviolta 0,3 miljoonaa euroa.

Muutosten toimeenpanoon varautuminen edellyttää Kelassa tietojärjestelmämuutoksia. Kela arvioi, että muutoksista aiheutuva kustannus on noin 0,5 miljoonaa euroa. Summa sisältää muutokset etuuskäsittelyjärjestelmään, sen tukijärjestelmiin ja etuuden hakemisen järjestelmään.

Ennen voimaantuloaan ehdotetut muutokset edellyttävät lisäksi käsittelyprosessien suunnittelutyötä, päätöspohjien muutoksia, etuusohjeiden laatimista sekä ratkaisu- ja palveluasiantuntijoiden kouluttamista. Myös asiakasneuvontaan ja viestintään on kiinnitettävä erityistä huomiota. Yleistuen ehtojen lisääntyminen saattaa etenkin toimeenpanon alkuvaiheessa lisätä muutoksenhakutilanteiden määrää.

Näkemyksenne esityksen suhteesta perustuslakiin sekä EU-lainsäädännön ja muiden kansainvälisten velvoitteiden vaatimuksiin

-

Voimaantulo

Näkemyksenne esityksen voimaantulosta

Muutosten ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2027. Kela toteaa, että kotoutumistuen toimeenpanoa ei ole mahdollista aloittaa tässä aikataulussa. Kela valmistelee parhaillaan yleistuen tietojärjestelmämuutoksia, jotka otetaan käyttöön 1.5.2026. Nämä muutokset ovat isoja sekä etuuskäsittelyjärjestelmässä että hakemisessa, mikä tarkoittaa, että kesän aikana on varauduttava järjestelmien jatkokehittämiseen. Kotoutumistuen muutokset tehdään yleistuen järjestelmään, jonka on oltava vakaa ennen kuin uusia muutoksia tehdään. Tämä tarkoittaa, että kotoutumistukeen liittyviä järjestelmämuutoksia päästään tekemään kesälomakauden jälkeen syksyllä 2026. Muutokset on mahdollista ottaa käyttöön 1.4.2027. Kotoutumistukea ei ole mahdollista toimeenpanna ilman toimivaa järjestelmää.

Kelassa on myös käynnissä yksi sen historian suurimmista tietojärjestelmien kehittämishankkeista (Eepos). Kela toivoo hallituksen esityksen jatkovalmistelussa keskustelumahdollisuutta muutoksen voimaantulon ajoittamisesta tarvittaessa siten, että lainmuutoksen ja tietojärjestelmien kehittämishankkeen aikataulutarpeet voidaan sovittaa yhteen optimaalisella tavalla.

Kotoutumistuki ja palveluun pääsemisen takuu aika koskisivat tilanteita, joissa henkilö muuttaa Suomeen ehdotetun lain tultua voimaan. Näkemyksenne tästä siirtymäsäännöksestä

Hallituksen esitystä tulisi tarkentaa siltä osin, mitä tarkoitetaan henkilön Suomeen muutolla. Kelan toimeenpanon kannalta johdonmukaisinta olisi, että Suomeen muutolla tarkoitettaisiin vakinaista Suomeen muuttoa, joka määräytyisi asumisperusteisesta sosiaaliturvasta rajat ylittävissä tilanteissa annetun lain (16/2019) 5, 6 tai 10 §:n mukaisesti (AspSotuL). Suomeen muuton vakinaisuus määräytyy eri tavoin riippuen siitä, saapuuko henkilö maahan EU:n sosiaaliturvan koordinaatioasetusta 883/2004 soveltavasta maasta (EU- tai Eta-maat tai Sveitsi) vai näiden ulkopuolisesta ns. kolmannesta maasta.

Asumisperusteista etuuslainsäädäntöä sovellettaessa Suomessa vakinaisesti asuvana pidetään henkilöä, jolla on Suomessa varsinainen asunto ja koti ja joka jatkuvasti pääasiallisesti oleskelee täällä. Henkilön oikeus asumisperusteisiin sosiaaliturvaetuuksiin ratkaistaan arvioimalla hänen asumistaan olosuhteet kokonaisuudessaan huomioon ottaen. EU-lainsäädäntöä soveltavasta maasta Suomeen muuttavan muun henkilön kuin työntekijän tai yrittäjän asumista Suomessa arvioidaan ensisijaisesti EU-asetuksen 883/2004 ja EU-asetuksen 987/2009 mukaisesti. EU-tuomioistuin on ratkaisukäytännössään todennut, että henkilön asuinmaaksi on sosiaaliturvan koordinaatioasetuksia sovellettaessa katsottava maa, jossa hänen ns. intressien keskus sijaitsee. Muusta kuin EU-lainsäädäntöä soveltavasta maasta Suomeen muuttavan henkilön Suomessa asumista arvioidaan ottaen huomioon, mitä kotikuntalain (201/1994) 4 §:ssä säädetään ulkomailta tulleen henkilön kotikunnan ja asuinpaikan määräytymisestä. Kela kuitenkin soveltaa kotikuntalakia itsenäisesti eikä ole sidottu digi- ja väestötietoviraston kotikuntaratkaisuun.

Maahanmuuton ajankohdan sitominen AspSotuL:n mukaisesti määräytyvään vakinaiseen maahanmuuttoon sujuvoittaa lain toimeenpanoa sekä varmistaa myös maahanmuuttajien yhdenvertaista kohtelua. Tämä on tarkoituksenmukaista myös ottaen huomioon, että myös kolmen vuoden asumisaikaedellytyksen täyttyminen on sidottu AspSotuL:n mukaiseen asumiseen.

Muuta lausuttavaa esityksestä

Muuta lausuttavaa esityksestä.

-

Ristimäki Antti
Kansaneläkelaitos