



19.11.2020

VN/13888/2020

## Luonnonsuojelulailla rauhoitettujen lajien aiheuttamien vahinkojen korvausmenettelyn ja ennaltaehkäisyyn lainsäädännön valmistelu, Projekti II

**Aika:** maanantai 9.11.2020 klo 13.00-15.00

**Paikka:** Skype-kokous

<b>Osallistujat:</b>	Anna-Rosa Asikainen	MTK ry
	Jussi Laanikari	maa- ja metsätalousministeriö
	Anne Ollila	Paliskuntain yhdistys
	Hannu Mahla	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
	Jorma Jantunen	Suomen ympäristökeskus
	Tapani Veistola	Suomen luonnonsuojeluliitto
	Teemu Lehtiniemi	BirdLife Suomi
	Tarja Haaranen, pj.	ympäristöministeriö
	Hanne Lohilahti, siht.	ympäristöministeriö

1. Kokouksen avaus  
Tarja Haaranen avasi kokouksen toivottamalla osallistujat tervetulleiksi kokoukseen.
2. Asialistan hyväksyminen  
Hyväksyttiin kokouksen asialista.
3. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen  
Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.
4. Lausuntopalaute  
Hanne Lohilahti kertoi, että hallituksen esityksestä saatiin lausuntoja yhteensä 40 kappaletta. Yleisesti esitys nähtiin lausunnoissa kannatettavana ja mahdollisuus maksaa avustuksia vahinkojen ennaltaehkäisyyn tärkeänä. Viljelysvahinkojen osalta tuotiin esille, että 17 §:n sanamuoto näyttäisi mahdollistavan tietyiltä osin ylikompensaation. Muita esityksestä annettuja kommentteja olivat:
  - Viljelys- ja eläinvahingon arvo tulisi voida määrittää tapauskohtaisen selvityksen perusteella Ruokaviraston määräysten ja MMM:n asetuksen sijaan.
  - Järjestelmän tulisi tunnistettava paremmin eri tuotantomuodot sekä erikoiskasvien viljely- ja tuotantokustannuksiin (esim. luomu) liittyviä yksityiskohtia.
  - Lain soveltamisalasta tulisi poistaa rakennusvahingot (19 §), koska niille on olemassa vahinkovakuutuksia.
  - Eläin- ja porovahinkojen toteaminen ja arvioiminen tulisi säätää kunnan eläinlääkärin tai tehtävään koulutuksen saaneen petoyhdysmiehen tehtäväksi kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisen sijaan.
  - Avustuksen myöntämisperusteita tulisi tarkentaa.
  - Haku- ja maksatuskertoja tulisi olla kahdesti vuodessa/haun tai maksatuksen tulisi olla jatkuvaa.
  - Vahingosta ilmoittamista (20 §) tulisi selkeyttää

Keskustelussa nostettiin esille seuraavat kysymykset:

- Palaute koettiin melko odotetuksi.
- Ehdotus rakennusvahinkojen poistamiseksi lain soveltamisalasta olisi yksi merkittävimmistä muutoksista.

5. Ehdotukset lainsäädännön toimeenpanoa tukeviksi toimenpiteiksi



- Todettiin, että hallituksen esityksen käsittelyaikatauluun tai lain voimaantuloon ei ole esitetty muutoksia.
- Sähköisen asiointijärjestelmän kehittäminen nähtiin kuntien kannalta tärkeänä.
- ELY-keskusten ja kuntien yhteiset koulutukset nostettiin esille.
- Ehdotettiin, että järjestettäisiin lain toimeenpanosta seurantakokous siinä vaiheessa, kun riittävää kokemuksesta on karttunut.
- Maatalouden tukiehdot ja EU:n valtiontukisääntely asettavat tiettyjä rajoituksia, kun avustuksia myönnetään lintupeltojen perustamiseen.

Muut asiat

- Ei ollut muita asioita.

6. Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.35