

Ärende: VN/13888/2020

Hallituksen esitysluonnos rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1 Luku Yleiset säännökset

1 §: Natur och Miljö anser att förhållandet mellan punkt 3 och 4 är följande: Genom att öka acceptansen för naturvård främjas artskyddet. Således vore det tydligare att stryka punkt 4 från lagens första paragraf.

2 §: Natur och Miljö understöder förslaget att behandla stöd utgående från antalet kungsörnshäckningar som en skild punkt

3. Den här typen av stöd som utbetalas på basen av mätbara positiva resultat är att föredra framom skadebaserade ersättningar. Vi föreslår dock att stöd som betalas till fiskodlingar på basen av antalet fiskgjuserevir inte skall ingå i denna lagen, eftersom det går att med tekniska lösningar skydda fiskodlingar från födosökande fiskgjusar.

4 §: Natur och Miljö stöder varmt förslaget att använda skilda termer för de tre olika elementen i lagen

- 1) Bidrag för förebyggande åtgärder
- 2) Ersättning för dokumenterade skador
- 3) Stöd som betalas utgående från verifierade naturvärden, t.ex. antal häckande kungsörnar

Natur och Miljö anser att en väsentlig dimension saknas från propositionen, nämligen behovet av forsknings- och utvecklingsinsatser för att utveckla metoder för förebyggande av skador. Det finns ett stort behov av ett tätare samarbete mellan biologer med särskilt kunnande inom etologi och ingenjörer och andra sakkunniga. Natur och Miljö föreslår att lagförslaget skulle kompletteras med

en ny paragraf som skulle ge en grund för a) att ge statliga forskningsorganisationer uppgifter och b) att bevilja understöd för utvecklingsprojekt.

2 luku Viranomaiset ja niiden tehtävät

Natur och Miljö anser att den föreslagna rollfördelningen mellan olika myndigheter är tydlig och bra. Vi bedömer att det i framtiden kan bli aktuellt att flytta över de kommunala myndigheternas uppgifter till statliga myndigheter.

Med hänvisning till att Natur och Miljö vill utvidga lagens syften (1 kap) till att främja utveckling av metoder för förebyggande av skador föreslår vi ett motsvarande tillägg i detta kapitel. En intressant modell utgörs av Viltskadecenter i Sverige. Som ett första steg kunde Naturresurscentret LUKE tilldelas rollen som koordinator för den här typen av utvecklingsåtgärder.

3 luku Avustus vahinkojen ennaltaehkäisemiseen

12 §: Natur och Miljö anser att åtgärder för att förebygga skador på odlingar i första hand skall finansieras genom jordbrukets stödsystem. Därför stöder vi den nuvarande formuleringen enligt vilken stöd på basen av den här lagen inte kan beviljas till åtgärder som har fått annan offentlig finansiering. Ett exempel är fågelåkrar (lintupelto). Den föreslagna formuleringen ger möjligheter att bevilja bidrag för kompletterande åtgärder, t.ex. att skaffa särskilt foder för att locka fåglar till fågelåkrar.

4 luku Korvaukset aiheutuneista vahingoista

Natur och Miljö stöder förslaget till 14 §.

Vi vill fästa uppmärksamhet vid att det finns ett brett utbud av försäkringar för byggnader. Således finns det inget behov av en särskild ersättningskategori för byggnader. Den föreslagna 19 § kan således strykas från lagen.

16 §: I RauLaKo-arbetsgruppens betänkande, som Natur och Miljö medverkade i, ingår minimigränsen 170 euro per år. I rapporten avses dock endast värdet på de skador som har uppstått. Enligt förslaget till lagproposition skulle minimibeloppet inkludera värderingskostnaderna. Det är oacceptabelt och skulle i praktiken leda till en stor extra arbetsbörda för de berörda myndigheterna. Mom 3 bör således ändras till formen: "Ersättning för skada kan betalas, om de sammanräknade skadorna under ett kalenderår överstiger 170 euro."

17 §: Natur och Miljö stöder förslaget att ersättningarna baseras på Livsmedelsverkets föreskrifter om normkördar och priser per enhet.

19 §: Eftersom det finns ett stort utbud av försäkringar anser Natur och Miljö att paragrafen skall strykas från propositionen.

5 luku Maakotkan ja kalasääsken pesintään perustuvat tuet

27 §: Natur och Miljö anser att man kan förutsätta att fiskodlingsföretag på egen bekostnad vidtar åtgärder för att skydda odlingarna från fiskgjuse. Sålunda är en särskild ersättningsform (27 §, 28 §) inte nödvändig. I princip stöder vi dock tanken på att i högre grad övergår från skadebaserade ersättningar till ersättningar för naturvårdsprestationer, t.ex. häckande kungsörnar.

6 luku Hakemisen ja myöntämiseen liittyvät menettelyt

-

7 luku Erinäiset säännökset

-

Nordman Bernt
Natur och Miljö